



#### Verbale n.4

**Seconda seduta pubblica della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche per la partecipazione alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio: "Assistenza tecnica per il supporto alla gestione delle attività dei progetti DECIBEL (CUP B69G17002810007) e SUCCESS (CUP B29G17002290007) finanziati nell'ambito del PO INTERREG ITALIA FRANCIA MARITTIMO 2014 - 2020" - CIG: 7783284923**

Oggi 13 marzo 2019 (13/03/2019) presso la sede di Anci Toscana di Viale Giovine Italia, 17 - 50122 Firenze, alle ore 13.00 (tredici) si tiene la seduta pubblica della Commissione giudicatrice per la comunicazione dei punteggi tecnici a seguito della valutazione effettuata nella precedente seduta riservata e per l'apertura, in modalità telematica, delle offerte economiche relative all'individuazione di operatori economici per l'affidamento del servizio: "Assistenza tecnica per il supporto alla gestione delle attività dei progetti DECIBEL (CUP B69G17002810007) e SUCCESS (CUP B29G17002290007) finanziati nell'ambito del PO INTERREG ITALIA FRANCIA MARITTIMO 2014 - 2020" - CIG: 7783284923.

Sono presenti alla seduta odierna: Marcella Tatavitto (Presidente); Carlo Paolini (Commissario), Elena Conti (Commissario), nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 1754 del 3 dicembre 2018.

Premesso che:

- che in data 13 marzo 2019 si è tenuta la prima seduta riservata della Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche secondo quanto indicato nella lettera di invito, con l'attribuzione del punteggio alle offerte pervenute così come indicato nel verbale della citata seduta e relativi allegati

Tutto ciò premesso:

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà alla comunicazione dei punteggi ottenuti dai concorrenti per le proprie offerte tecniche, all'inserimento degli stessi sulla piattaforma START e all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti in esito all'attività di valutazione e procede all'inserimento dei punteggi riparametrati sulla piattaforma START:

Concorrente	Punteggio totale	Punteggio totale riparametrato
Innolabs srl	69,67	90

Si conclude l'esame della busta tecnica.

Il Presidente procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica:

Innolabs srl

1. "Offerta economica": documento sottoscritto digitalmente da Marco Celi:  
**Ribasso percentuale offerto: 5,00 %**  
**Importo offerto al netto dell'IVA: 55.278,60 €**  
**Costi interni della sicurezza aziendale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 0 Euro (zero Euro) al netto dell'IVA;**

2. Dettaglio economico: documento sottoscritto digitalmente da Marco Celi:

La Commissione verifica, con esito positivo, la corretta compilazione del Dettaglio Economico da parte del concorrente: tutte le caselle richieste sono state compilate con l'inserimento dei valori (totali e unitari) offerti. Il ribasso percentuale totale offerto rispetto all'importo totale a base di gara visualizzato nell'apposita casella all'interno del Dettaglio Economico corrisponde con quello inserito dal concorrente nel documento dell'Offerta Economica.

Si prende inoltre atto del fatto che il partecipante dichiara la non sussistenza di informazioni fornite nell'ambito delle giustificazioni e/o all'interno dell'offerta tecnica che costituiscano segreti tecnici o commerciali, ai sensi dell'art. 53, comma 5 lett. a) del Codice.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Sulla base del punteggio attribuito attraverso l'applicazione della formula contenuta nella lettera di invito per l'offerta economica, il Presidente dà lettura dei punteggi determinati in automatico dal sistema START:

Concorrente	Punteggio offerta economica
Innolabs srl	10,00

Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi ottenuti dall'unico concorrente e della graduatoria di merito della procedura di gara in oggetto:

Posizione	Concorrente	Punteggio tecnico	Ribasso % offerta economica	Punteggio economico	Punteggio totale
1	Innolabs srl	90	5,00%	10	100

Il Presidente dà altresì evidenza delle soglie di anomalia in base a quanto previsto dall'art. 97 D.Lgs. 50/2016:

- Soglia di anomalia tecnica: 72,00 punti, pari ai 4/5 del punteggio tecnico massimo attribuibile di 90 punti
- Soglia di anomalia economica: 8,00 punti, pari ai 4/5 del punteggio tecnico massimo attribuibile di 10 punti

Ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, risulta quindi anomala l'offerta presentata da Innolabs srl, ma visto che ciò si verifica perché vi è un unico partecipante e il meccanismo di rivalutazione dell'offerta tecnica ed economica necessariamente porta in ambedue i casi i punteggi al massimo si ritiene di poter proporre l'aggiudicazione a Innolabs srl.

Il Presidente dispone di trasmettere le risultanze della procedura al RUP.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

La Commissione di valutazione

Marcella Tatavitto, Presidente

Carlo Paolini,

Elena Conti,