Verbale n.4

Sedute (riservate) della commissione di valutazione per l'esame delle offerte pervenute per la partecipazione alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 (semplificazioni) e ss.mm.ii. preceduta da indagine di mercato svolta in modalità telematica per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di audit su progetti regionali da realizzarsi presso "Anci Toscana" – CIG 88285963E5

Oggi 6 ottobre 2021 alle ore 14:30 (quattordici e trenta) si procede alla prima seduta pubblica della commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 (semplificazioni) e ss.mm.ii. preceduta da indagine di mercato svolta in modalità telematica per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di audit su progetti regionali da realizzarsi presso "Anci Toscana" – CIG 88285963E5.

Sono presenti alla seduta odierna: Francesca Bonuccelli, (Presidente), Carlo Paolini (Commissario), Federico Campatelli (Commissario) Marcella Tatavitto (Segretario verbalizzante), nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 1810 del 5 ottobre 2021.

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e i sub-criteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica e il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 della lettera di invito.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione applicata a questa procedura così come descritta nella lettera di invito. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario una matrice idonea all'inserimento del giudizio per ogni sub-criterio indicato all'articolo 6 della lettera d'invito, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.
Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

Ciascun commissario, in maniera autonoma, attribuisce a ciascun sub-criterio il punteggio tra 0 e 1 come indicato all'art.6 della lettera di invito e procede alla compilazione della scheda predisposta.

Alle 16.00 si sospende la seduta.

La seduta riprende alle ore 14.00 del giorno 7 ottobre 2021 (07/10/2021), per continuare i lavori della commissione per la valutazione delle offerte pervenute per la partecipazione alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 (semplificazioni) e ss.mm.ii. preceduta da indagine di mercato svolta in modalità telematica per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di audit su progetti regionali da realizzarsi presso "Anci Toscana" – CIG 88285963E5.

Sono presenti alla seduta odierna: Francesca Bonuccelli, (Presidente), Carlo Paolini (Commissario), Federico Campatelli (Commissario) Marcella Tatavitto (Segretario verbalizzante), Francesca Dani (Segretario verbalizzante), nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 1810 del 5 ottobre 2021.

In esito alle singole valutazioni la commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

A) **COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO DELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.**

A.1	A.1) Presentazione del curriculum di ciascuna figura professionale che si occuperà del servizio oggetto dell'appalto al fine di permettere alla Commissione giudicatrice di valutare l'esperienza specifica maturata nell'ambito della programmazione comunitaria 2014/2020; (punteggio max 10 punti); N.B.: ciascun curriculum inviato non potrà superare un numero massimo di 3 pagine.

Entrambi gli offerenti presentano profili professionali adeguati per lo svolgimento delle prestazioni.
SIR offre nel complesso maggiori e più approfondite esperienze rispetto al gruppo di lavoro presentato dal dott. Cappellini.

B) **CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE, FUNZIONALI ED OPERATIVE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO ALLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.**

B.1	B.1) Chiarezza e coerenza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento alla matrice ruoli/responsabilità e alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro (punteggio max 20 punti);

L'assetto organizzativo proposto dal dott. Cappellini assicura massima capacità di direzione e di distribuzione del lavoro all'interno del gruppo mantenendo unitarietà di direzione sia per gli indirizzi che per gli aspetti operativi.
L'assetto organizzativo proposto da SIR, seppur chiaro e coerente con la proposta, è suscettibile di rendere meno fluidi i flussi di lavoro per la tipologia di servizi richiesti.

B.2	B.2) Metodologie tecniche e strumenti proposti per un miglior svolgimento del servizio secondo le attività richieste all'interno del Capitolato (punteggio max 10 punti); La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte

Entrambe le proposte risultano qualitativamente efficaci, si rileva che la proposta del dott. Cappellini risulta caratterizzata da maggior chiarezza nell'esposizione del metodo di lavoro adottato.

B.3	B. 3) Modalità di interazione interna del gruppo, finalizzata a massimizzare l'apporto degli skill specifici di ciascuna risorsa e l'efficacia complessiva delle azioni svolte, in termini di tempestività, qualità ed affidabilità. (punteggio max punti 10) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte

Entrambe le proposte risultano qualitativamente efficaci, si rileva che la proposta del dott. Cappellini si fa preferire per l'attenzione dedicata alla ripartizione delle attività all'interno del gruppo di lavoro in base a competenze specifiche al fine di garantire tempestività, qualità ed affidabilità.

B.4	B.4) Soluzioni organizzative previste per la gestione dei picchi di impegno e in genere per la gestione della flessibilità nell'erogazione del servizio, anche con riferimento ad eventuali servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, coerenti con le attività descritte nel capitolato, senza oneri aggiuntivi. (punteggio max punti 12) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte

Il contesto organizzativo nel quale opera il gruppo di lavoro di SIR specificamente destinato al servizio di audit, garantisce una maggiore capacità di assorbimento dei picchi di impegno rispetto a quello del dott. Cappellini.

C) INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA:

C.1	C.1) Modalità di interazione/integrazione con la Stazione Appaltante e con gli uffici destinatari del servizio, anche alla luce delle modalità operative connesse alla diffusione della pandemia da Covid-19 (punteggio max 8 punti);

Entrambe le proposte risultano sufficientemente garantiste per la SA e assicurano adeguate modalità di lavoro sia in presenza che a distanza.

Le matrici compilate dai membri della commissione sono allegate al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale, ai numeri 1, 2, e 3.

La Commissione elabora i risultati della valutazione realizzata autonomamente da ciascun commissario, calcolando la media aritmetica dei valori attribuiti per ogni sub-criterio e successivamente riparametra la media dei valori attribuiti dai commissari riportando ad 1 il punteggio più alto ottenuto. Infine, si procede a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, come previsto dalla lettera di invito.
Non avendo nessuna delle due offerte raggiunto il punteggio massimo di 70 punti la commissione procede alla riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti attribuendo 70 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della commissione e riproporzionando ad essa il valore ottenuto dall'altra offerta.

Il punteggio totale assegnato, dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti in ogni criterio e/o sub-criterio come sopra indicato, è il seguente:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato dalla commissione	Punteggio tecnico riparametrato
DOTT. GABRIELE CAPPELLINI CF CPPGRL78E12G713P e p.iva 01590620470	64,50	70

S.I.R. SOCIETA' ITALIANA DI ORGANIZZAZIONE E REVISIONE CONTABILE S.R.L CF e P.iva 01196270506	62,50	67,83

Di tutti i calcoli effettuati si allega il foglio di lavoro che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale al numero 4.

La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del 7 ottobre 2021 (07/10/2021) si conclude alle ore 15:00.

I lavori della commissione giudicatrice, per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche, proseguiranno nella seduta pubblica programmata per il giorno 7 ottobre 2021 (07/10/2021) alle ore 15:00.

Si allegano al presente verbale le schede compilate da ciascun membro della commissione, ai numeri 1, 2, e 3 e la scheda riepilogativa dei punteggi ottenuti al numero 4.

La Commissione di valutazione
Francesca Bonuccelli, Presidente _____

Carlo Paolini, Commissario _____

Federico Campatelli, Commissario _____

Il Segretario verbalizzante

Marcella Tatavitto _____

Francesca Dani _____

ALLEGATO 1		AUDIT - FRANCESCA BONUCCELLI	GIUDIZIO	
A)COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO DELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	A.1	A.1) Presentazione del curriculum di ciascuna figura professionale che si occuperà del servizio oggetto dell'appalto al fine di permettere alla Commissione giudicatrice di valutare l'esperienza specifica maturata nell'ambito della programmazione comunitaria 2014/2020; (punteggio max 10 punti); N.B.: ciascun curriculum inviato non potrà superare un numero massimo di 3 pagine.	0,75	1,00
B)CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE, FUNZIONALI ED OPERATIVE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO ALLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	B.1	B.1) Chiarezza e coerenza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento alla matrice ruoli/responsabilità e alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro (punteggio max 20 punti);	1,00	0,75
	B.2	B.2) Metodologie tecniche e strumenti proposti per un miglior svolgimento del servizio secondo le attività richieste all'interno del Capitolato (punteggio max 10 punti); La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	0,75
	B.3	B. 3) Modalità di interazione interna del gruppo, finalizzata a massimizzare l'apporto degli skill specifici di ciascuna risorsa e l'efficacia complessiva delle azioni svolte, in termini di tempestività, qualità ed affidabilità. (punteggio max punti 10) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	0,75
	B.4	B.4) Soluzioni organizzative previste per la gestione dei picchi di impegno e in genere per la gestione della flessibilità nell'erogazione del servizio, anche con riferimento ad eventuali servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, coerenti con le attività descritte nel capitolato, senza oneri aggiuntivi. (punteggio max punti 12) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	0,75	1,00
C) INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	C.1	C.1) Modalità di interazione/integrazione con la Stazione Appaltante e con gli uffici destinatari del servizio, anche alla luce delle modalità operative connesse alla diffusione della pandemia da Covid-19 (punteggio max 8 punti);	0,25	0,25

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

ALLEGATO 2		AUDIT - FEDERICO CAMPATELLI	GIUDIZIO	
A) Strutturazione e gestione di una centrale operativa				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	A.1	A.1) Presentazione del curriculum di ciascuna figura professionale che si occuperà del servizio oggetto dell'appalto al fine di permettere alla Commissione giudicatrice di valutare l'esperienza specifica maturata nell'ambito della programmazione comunitaria 2014/2020; (punteggio max 10 punti); N.B. ciascun curriculum inviato non potrà superare un numero massimo di 3 pagine.	0,75	1,00
B) Mediazione linguistico culturale presso gli istituti scolastici partner di progetto TEAMS e le altre scuole convenzionate				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	B.1	B.1) Chiarezza e coerenza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento alla matrice ruoli/responsabilità e alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro (punteggio max 20 punti);	1,00	0,75
	B.2	B.2) Metodologie tecniche e strumenti proposti per un miglior svolgimento del servizio secondo le attività richieste all'interno del Capitolato (punteggio max 10 punti); La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	1,00
	B.3	B.3) Modalità di interazione interna del gruppo, finalizzata a massimizzare l'apporto degli skill specifici di ciascuna risorsa e l'efficacia complessiva delle azioni svolte, in termini di tempestività, qualità ed affidabilità. (punteggio max punti 10) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	1,00
	B.4	B.4) Soluzioni organizzative previste per la gestione dei picchi di impegno e in genere per la gestione della flessibilità nell'erogazione del servizio, anche con riferimento ad eventuali servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, coerenti con le attività descritte nel capitolato, senza oneri aggiuntivi. (punteggio max punti 12) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	0,75	1,00
C) INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	C.1	C.1) Modalità di interazione/integrazione con la Stazione Appaltante e con gli uffici destinatari del servizio, anche alla luce delle modalità operative connesse alla diffusione della pandemia da Covid-19 (punteggio max 8 punti);	0,25	0,25

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

ALLEGATO 3		AUDIT - CARLO PAOLINI	GIUDIZIO	
A) Strutturazione e gestione di una centrale operativa				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	A.1	A.1) Presentazione del curriculum di ciascuna figura professionale che si occuperà del servizio oggetto dell'appalto al fine di permettere alla Commissione giudicatrice di valutare l'esperienza specifica maturata nell'ambito della programmazione comunitaria 2014/2020; (punteggio max 10 punti); N.B.: ciascun curriculum inviato non potrà superare un numero massimo di 3 pagine	0,75	1,00
B) Mediazione linguistico culturale presso gli istituti scolastici partner di progetto TEAMS e le altre scuole convenzionate				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	B.1	B.1) Chiarezza e coerenza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento alla matrice ruoli/responsabilità e alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro (punteggio max 20 punti);	1,00	0,75
	B.2	B.2) Metodologie tecniche e strumenti proposti per un miglior svolgimento del servizio secondo le attività richieste all'interno del Capitolato (punteggio max 10 punti); La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	1,00
	B.3	B. 3) Modalità di interazione interna del gruppo, finalizzata a massimizzare l'apporto degli skill specifici di ciascuna risorsa e l'efficacia complessiva delle azioni svolte, in termini di tempestività, qualità ed affidabilità. (punteggio max punti 10) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	0,75
	B.4	B.4) Soluzioni organizzative previste per la gestione dei picchi di impegno e in genere per la gestione della flessibilità nell'erogazione del servizio, anche con riferimento ad eventuali servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, coerenti con le attività descritte nel capitolato, senza oneri aggiuntivi. (punteggio max punti 12) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	0,75	1,00
C) INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA				
			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
			CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	C 1	C.1) Modalità di interazione/integrazione con la Stazione Appaltante e con gli uffici destinatari del servizio, anche alla luce delle modalità operative connesse alla diffusione della pandemia da Covid-19 (punteggio max 8 punti);	0,25	0,25

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

ALLEGATO 4

AUDIT - PUNTEGGI TOTALI

A)COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO DELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.

			Media dei gudizi della commissione (cofficienti compresi tra 0 e 1)		1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)		PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
			CAPPELLINI	SIR	CAPPELLINI	SIR		CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	A.1	A.1) Presentazione del curriculum di ciascuna figura professionale che si occuperà del servizio oggetto dell'appalto al fine di permettere alla Commissione giudicatrice di valutare l'esperienza specifica maturata nell'ambito della programmazione comunitaria 2014/2020; (punteggio max 10 punti); N.B.: ciascun curriculum inviato non potrà superare un numero massimo di 3 pagine.	0,75	1,00	0,75	1,00	10,00	7,50	10,00

B)CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE, FUNZIONALI ED OPERATIVE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO ALLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.

			Media dei gudizi della commissione (cofficienti compresi tra 0 e 1)		1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)		PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
			CAPPELLINI	SIR	CAPPELLINI	SIR		CAPPELLINI	SIR
CRITERI DI VALUTAZIONE	B.1	B.1) Chiarezza e coerenza della struttura organizzativa proposta con particolare riferimento alla matrice ruoli/responsabilità e alle caratteristiche funzionali ed operative del gruppo di lavoro (punteggio max 20 punti);	1,00	0,75	1,00	0,75	20,00	20,00	15,00
	B.2	B.2) Metodologie tecniche e strumenti proposti per un miglior svolgimento del servizio secondo le attività richieste all'interno del Capitolato (punteggio max 10 punti); La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	0,92	1,00	0,92	10,00	10,00	9,20
	B.3	B. 3) Modalità di interazione interna del gruppo, finalizzata a massimizzare l'apporto degli skill specifici di ciascuna risorsa e l'efficacia complessiva delle azioni svolte, in termini di tempestività, qualità ed affidabilità. (punteggio max punti 10) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	1,00	0,83	1,00	0,83	10,00	10,00	8,30
	B.4	B.4) Soluzioni organizzative previste per la gestione dei picchi di impegno e in genere per la gestione della flessibilità nell'erogazione del servizio, anche con riferimento ad eventuali servizi aggiuntivi rispetto a quelli richiesti, coerenti con le attività descritte nel capitolato, senza oneri aggiuntivi. (punteggio max punti 12) La commissione valuta l'efficacia delle soluzioni proposte	0,75	1,00	0,75	1,00	12,00	9,00	12,00

ALLEGATO 4

AUDIT - PUNTEGGI TOTALI

C) INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA

		Media dei gudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)		1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)		PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		CAPPELLINI	SIR	CAPPELLINI	SIR		CAPPELLINI	SIR
C.1	C.1) Modalità di interazione/integrazione con la Stazione Appaltante e con gli uffici destinatari del servizio, anche alla luce delle modalità operative connesse alla diffusione della pandemia da Covid-19 (punteggio max 8 punti):	0,250	0,250	1,000	1,000	8,000	8,000	8,000

PUNTEGGIO PER CIASCUN CRITERIO RIPARAMETRATO

	CAPPELLINI	SIR
A)COMPOSIZIONE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO DELLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.	7,50	10,00
B)CARATTERISTICHE ORGANIZZATIVE, FUNZIONALI ED OPERATIVE DEL GRUPPO DI LAVORO INCARICATO ALLO SVOLGIMENTO DEI SERVIZI.	49,00	44,50
C) INTERAZIONE CON LA COMMITTENZA	8,00	8,00
TOTALE	**64,50**	**62,50**

PUNTEGGIO RIPARAMETRATO A 70	
CAPPELLINI	SIR
64,50	62,50
70,00	67,83