



Verbale n.4

Prima seduta (riservata) della commissione per la valutazione delle offerte tecniche per la partecipazione alla procedura negoziata per l'affidamento del servizio: "Attività di supporto alla redazione dei Piani comunali e intercomunali di Protezione Civile degli enti associati - CIG: 7655033DoF"

Oggi cinque dicembre duemiladiciotto (05/12/2018) presso la sede di Anci Toscana di Viale Giovine Italia, 17 - 50122 Firenze, alle ore 10.15 (dieci e quindici) si tiene la prima seduta riservata per l'esame delle offerte tecnico qualitative e per l'attribuzione del relativo punteggio, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio: "Attività di supporto alla redazione dei Piani comunali e intercomunali di Protezione Civile degli enti associati - CIG: 7655033DoF", indetta con Decreto del Direttore Generale prot. n. 1399 del 15 ottobre 2018.

Sono presenti alla seduta odierna: Marcella Tatavitto (Presidente); Luca Fanciullacci (Commissario); Carlo Paolini (Commissario) Valentina Bucchi (Segretario verbalizzante) nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 1754 del 3 dicembre 2018.

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e i sub-criteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica, il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 della lettera di invito.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione applicato a questa procedura così come descritta nella lettera di invito. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario una matrice idonea all'inserimento del giudizio per ogni sub-criterio indicato all'articolo 6 della lettera d'invito, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

Si procede alla lettura dell'unica proposta tecnica presentata da **Pro.Ge.Com srl**.

CRITERIO 1 - Caratteristiche metodologiche della proposta

La Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione: subcriterio 1.1) la proposta include una descrizione sufficiente e sintetica della metodologia e dell'organizzazione delle attività; subcriterio 1.2) la proposta include una chiara strutturazione del piano ma non sono fornite proiezioni sufficientemente esemplificative; subcriterio 1.3) la proposta contiene un crono programma ottimo, con informazioni esemplificative integranti anche i precedenti punti 1.1 e 1.2; subcriterio 1.4) la proposta contiene un'ottima e precisa descrizione delle ulteriori attività di supporto.

CRITERIO 2 – Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro.

La Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione: relativamente ai subcriteri 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 si rileva la completezza e l'adeguatezza della proposta, tale da raggiungere un livello mediamente ottimo. Per quanto riguarda il subcriterio 2.6 il soggetto non ha fornito indicazioni sulle attestazioni.

Associazione dei Comuni Toscani

50122 Firenze, Viale Giovine Italia 17
Tel +39 055 2477490 - P.I. 01710310978
posta@ancitoscana.it - pec@ancitoscana.com
www.ancitoscana.it

- Iscritta nel registro regionale delle persone giuridiche private. Decreto 5179/11
- Agenzia accreditata per la formazione finanziata e riconosciuta. FIO856
- Ente accreditato di seconda classe per il Servizio civile nazionale
- Ente accreditato di prima categoria per il Servizio civile regionale

Ciascun commissario, in maniera autonoma, attribuisce a ciascun sub-criterio il punteggio tra 0 e 1 come indicato all'art.6 della lettera di invito e procede alla compilazione della scheda predisposta.

Le matrici compilate dai membri della commissione sono allegate al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale, ai numeri 1, 2, e 3.

La Commissione elabora i risultati della valutazione realizzata autonomamente da ciascun commissario, calcolando la media aritmetica dei valori attribuiti per ogni sub-criterio e successivamente riparametra la media dei valori attribuiti dai commissari riportando ad 1 il punteggio ottenuto dall'unico concorrente. Infine si procede a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, come previsto dalla Lettera d'invito.

Il punteggio totale assegnato all'unico partecipante, dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti in ogni criterio e/o subcriterio come sopra indicato, è il seguente:

Concorrente	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato
Pro.Ge.Com srl	39,58	80/80

Di tutti i calcoli effettuati si allega il foglio di lavoro che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale al numero 4.

La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del 05/12/2018 si conclude alle ore 11:30.

I lavori della commissione giudicatrice, per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche, proseguiranno nella seduta pubblica programmata per il giorno lunedì 10 dicembre alle ore 15.00

Si allegano al presente verbale le schede compilate da ciascun membro della commissione, ai numeri 1, 2, e 3 e la scheda riepilogativa dei punteggi ottenuti al numero 4.

La Commissione di valutazione

Marcella Tatavitto, Presidente 

Luca Fanciullacci, 

Carlo Paolini, 

Il Segretario verbalizzante

Valentina Bucchi 

CRITERIO 1 - Caratteristiche metodologiche della proposta

Caratteristiche metodologiche della proposta - saranno valutati: 1.1) la qualità della proposta in termini di metodologia e di organizzazione dell'attività, delle modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo; 1.2) la chiarezza espositiva dei contenuti del piano, nonché la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore; 1.3) la congruità tra le varie fasi della metodologia proposta e i tempi di realizzazione delle stesse; 1.4) ulteriori attività inserite nella proposta a supporto degli enti per garantire l'efficacia della Pianificazione di Protezione Civile.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

SUB CRITERIO	1.1	Qualità e coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione / aggiornamento dei piani di protezione civile	0
	1.2	Un (1) esempio di piano di protezione civile realizzato o ipotetico	0
	1.3	Indicazione di un crono programma standard delle attività con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali	0,75
	1.4	Ulteriori attività di supporto	1

CRITERIO 2 - Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro

Esperienza pregressa - saranno valutate la composizione e l'esperienza del gruppo di lavoro proposto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruolo che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

SUB CRITERIO	2.1	Composizione, professionalità e competenza dei componenti del gruppo di lavoro	0,75
	2.2	Esperienza nell'ambito della predisposizione di piani comunale e intercomunale di protezione civile dei componenti del gruppo di lavoro	0,5
	2.3	Esperienza nell'ambito della predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile nell'ambito di percorsi partecipati	0,75
	2.4	Esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro	0,5
	2.5	Esperienze in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale	0,5
	2.6	Attestazioni e/o certificazioni nel settore oggetto dell'appalto	0 -

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Marcella Tatavitto

CRITERIO 1 - Caratteristiche metodologiche della proposta

Caratteristiche metodologiche della proposta - saranno valutati: 1.1) la qualità della proposta in termini di metodologia e di organizzazione dell'attività, delle modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo; 1.2) la chiarezza espositiva dei contenuti del piano, nonché la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore; 1.3) la congruità tra le varie fasi della metodologia proposta e i tempi di realizzazione delle stesse; 1.4) ulteriori attività inserite nella proposta a supporto degli enti per garantire l'efficacia della Pianificazione di Protezione Civile.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

SUB CRITERIO	1.1	Qualità e coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione / aggiornamento dei piani di protezione civile	0,25
	1.2	Un (1) esempio di piano di protezione civile realizzato o ipotetico	0
	1.3	Indicazione di un crono programma standard delle attività con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali	1
	1.4	Ulteriori attività di supporto	1

CRITERIO 2 - Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro

Esperienza pregressa - saranno valutate la composizione e l'esperienza del gruppo di lavoro proposto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruolo che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

SUB CRITERIO	2.1	Composizione, professionalità e competenza dei componenti del gruppo di lavoro	0,75
	2.2	Esperienza nell'ambito della predisposizione di piani comunale e intercomunale di protezione civile dei componenti del gruppo di lavoro	0,75
	2.3	Esperienza nell'ambito della predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile nell'ambito di percorsi partecipati	1
	2.4	Esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro	1
	2.5	Esperienze in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale	0,75
	2.6	Attestazioni e/o certificazioni nel settore oggetto dell'appalto	0

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Luca Fanciullacci

CRITERIO 1 - Caratteristiche metodologiche della proposta

Caratteristiche metodologiche della proposta - saranno valutati: 1.1) la qualità della proposta in termini di metodologia e di organizzazione dell'attività, delle modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo; 1.2) la chiarezza espositiva dei contenuti del piano, nonché la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore; 1.3) la congruità tra le varie fasi della metodologia proposta e i tempi di realizzazione delle stesse; 1.4) ulteriori attività inserite nella proposta a supporto degli enti per garantire l'efficacia della Pianificazione di Protezione Civile.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

SUB CRITERIO	1.1	Qualità e coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione / aggiornamento dei piani di protezione civile	0
	1.2	Un (1) esempio di piano di protezione civile realizzato o ipotetico	0
	1.3	Indicazione di un crono programma standard delle attività con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali	1
	1.4	Ulteriori attività di supporto	1

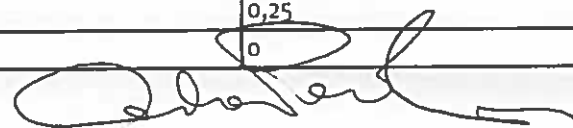
CRITERIO 2 - Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro

Esperienza pregressa - saranno valutate la composizione e l'esperienza del gruppo di lavoro proposto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruolo che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

SUB CRITERIO	2.1	Composizione, professionalità e competenza dei componenti del gruppo di lavoro	0,75
	2.2	Esperienza nell'ambito della predisposizione di piani comunale e intercomunale di protezione civile dei componenti del gruppo di lavoro	0,75
	2.3	Esperienza nell'ambito della predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile nell'ambito di percorsi partecipati	1
	2.4	Esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro	0,75
	2.5	Esperienze in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale	0,75
	2.6	Attestazioni e/o certificazioni nel settore oggetto dell'appalto	0

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0



ALLEGATO 4

CRITERIO 1 - Caratteristiche metodologiche della proposta

Caratteristiche metodologiche della proposta - saranno valutate: 1.1) la qualità della proposta in termini di metodologia e di organizzazione dell'attività, delle modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo; 1.2) la chiarezza espositiva dei contenuti del piano, nonché la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore; 1.3) la congruità tra le varie fasi della metodologia proposta e i tempi di realizzazione delle stesse; 1.4) ulteriori attività inserite nella proposta a supporto degli enti per garantire l'efficacia della Pianificazione di Protezione Civile.

		Qualità e coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione / aggiornamento dei piani di protezione civile				
SUB CRITERIO	1.1	protezione civile	0,08	1,00	20	1,67
	1.2	Un (1) esempio di piano di protezione civile realizzato o ipotetico	0,00	1,00	10	0,00
	1.3	Indicazione di un crono programma standard delle attività con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali	0,92	1,00	10	9,17
	1.4	Ulteriori attività di supporto	1,00	1,00	10	10,00

CRITERIO 2 - Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro

Esperienza pregressa - saranno valutate la composizione e l'esperienza del gruppo di lavoro proposto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruolo che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico ottenuto	
SUB CRITERIO	2.1	Composizione, professionalità e competenza dei componenti del gruppo di lavoro	0,75	1,00	5	3,75
	2.2	Esperienza nell'ambito della predisposizione di piani comunale e intercomunale di protezione civile dei componenti del gruppo di lavoro	0,67	1,00	5	3,33
	2.3	Esperienza nell'ambito della predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile nell'ambito di percorsi partecipati	0,92	1,00	5	4,58
	2.4	Esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro	0,75	1,00	5	3,75
	2.5	Esperienze in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale	0,67	1,00	5	3,33
	2.6	Attestazioni e/o certificazioni nel settore oggetto dell'appalto	0,00	1,00	5	0,00

PUNTEGGIO PER CIASCUN CRITERIO Pro.Ge.Com Srl

CRITERIO 1 - caratteristiche della proposta		Punteggio ottenuto	punteggio riparametrato
CRITERIO 2 - esperienza pregressa del gruppo di lavoro		20,83	50
		18,75	30
TOTALE		39,58	80

Luella Notaro
Dor Fallas
G. S. D. -