



Verbale n.4

Seconda seduta (pubblica) della Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte pervenute per la partecipazione alla procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento della gestione dei servizi di stampa, postalizzazione, recapito e notifica digitale di atti relativi all'attività di riscossione volontaria e coattiva degli enti toscani, suddiviso in 6 lotti mediante stipula di accordo quadro:

- LOTTO 1 - CONSOLIDATORE – CIG 9471408523
- LOTTO 2.a - SERVIZIO DI RECAPITO POSTA ORDINARIA E RACCOMANDATA – TOSCANA – CIG 947141286F
- LOTTO 2.b - SERVIZIO DI RECAPITO POSTA ORDINARIA E RACCOMANDATA – TERRITORIO NAZIONALE EXTRA TOSCANA – CIG 9471414A15
- LOTTO 3.a - NOTIFICAZIONE A MEZZO ATTO GIUDIZIARIO DI ATTI TRIBUTARI ED AMMINISTRATIVI (LEGGE 20 NOVEMBRE 1982, N. 890) – TOSCANA – CIG 9471415AE8
- LOTTO 3.b - NOTIFICAZIONE A MEZZO ATTO GIUDIZIARIO DI ATTI TRIBUTARI ED AMMINISTRATIVI (LEGGE 20 NOVEMBRE 1982, N. 890) – TERRITORIO NAZIONALE EXTRA TOSCANA – CIG 9471417C8E
- LOTTO 4 - SERVIZIO DI NOTIFICA MEDIANTE MESSI COMUNALI – CIG 9471418D61

Oggi 17 febbraio 2023 presso la sede di Anci Toscana di Viale Giovine Italia, 17 – 50122 Firenze, alle ore 10,25 (dieci e venticinque) si procede alla seconda seduta pubblica della Commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento della gestione dei servizi di stampa, postalizzazione, recapito e notifica digitale di atti relativi all'attività di riscossione volontaria e coattiva degli enti toscani, suddiviso in 6 lotti mediante stipula di accordo quadro, in riferimento ai lotti 1, 2.a, 2.b, 3.a, 3.b, 4.

Sono presenti alla seduta odierna: Carlo Paolini (Presidente), Orazio Di Benedetto (Commissario), Franco Luti (Commissario), nominati membri della Commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 237 del 3 febbraio 2023 e Federico Campatelli (Segretario verbalizzante) nominato con Decreto del Direttore Generale n. 249 del 06/02/2023.

Come previsto dal disciplinare di gara, la pubblicità delle sedute è garantita mediante collegamento dei concorrenti da remoto, tramite connessione ad apposito link pubblicato sulla piattaforma START.

Per le imprese concorrenti sono collegati:

- Carlo Giani, in qualità di delegato per Consorzio Stabile Olimpo CF e P.IVA 05036060829 come da delega conservata agli atti dell'Amministrazione insieme a copia del documento di identità;
- Daniele Donzelli, in qualità di delegato per Poste Italiane S.p.A CF 97103880585 P.IVA 01114601006 come da delega conservata agli atti dell'Amministrazione insieme a copia del documento di identità;
- Alessandro Quentin, in qualità di delegato per Poste Italiane S.p.A. CF 97103880585 P.IVA 01114601006 come da delega conservata agli atti dell'Amministrazione insieme a copia del documento di identità;
- Massimo Chiadini, in qualità di delegato per Poste Italiane S.p.A. CF 97103880585 P.IVA 01114601006 come da delega conservata agli atti dell'Amministrazione insieme a copia del documento di identità.

Per il supporto all'utilizzo della piattaforma START è collegata Fabiola Santi di Pubblica Amministrazione & Mercato S.R.L.

Premesso che:

- in data 6 febbraio 2023 si è tenuta la prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice per la verifica della correttezza formale della documentazione tecnica dei concorrenti, così come indicato nel verbale della citata seduta;
- in data 6 febbraio 2023 e 9 febbraio 2023 si sono tenute le sedute riservate della Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche secondo quanto indicato nel disciplinare di gara, con l'attribuzione del punteggio alle offerte pervenute, così come indicato nei verbali delle citate sedute e relativi allegati, in riferimento al LOTTO 1, LOTTO 2.a, LOTTO 3.a e LOTTO 4 per le zone territoriali di: Città metropolitana di Firenze, Provincia di Livorno, Provincia di Lucca, Provincia di Massa Carrara, Provincia di Prato, Comune di Firenze e Provincia di Pistoia;
- per il LOTTO 2.b e per il LOTTO 3.b, la Commissione, in data 6 febbraio 2023, ha rilevato che non è pervenuta al sistema nessuna offerta, così come indicato nel verbale della citata seduta;
- per il LOTTO 4, la Commissione, in data 9 febbraio 2023, ha rilevato che non è pervenuta al sistema nessuna offerta per le zone territoriali della Provincia di Arezzo, Provincia di Grosseto, Provincia di Pisa e Provincia di Siena, così come indicato nel verbale della citata seduta.

Tutto ciò premesso:

Il Presidente della Commissione nel confermare che in data odierna si procederà alla comunicazione dei punteggi ottenuti dai concorrenti per le proprie offerte tecniche, all'inserimento degli stessi sulla piattaforma START e all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche, dichiara aperta la seduta.

Per il **LOTTO 1**, si provvede sul sistema START all'approvazione della documentazione tecnica dei concorrenti, dopodiché il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti in esito all'attività di valutazione e procede all'inserimento dei punteggi riparametrati a 70 sulla piattaforma START:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
Koinè S.r.l. (RTI Costituendo Koinè/Exetesis S.r.l.)	51,92	54,45
SNEM S.p.a.	66,75	70

Si conclude quindi l'esame della busta tecnica del Lotto 1 e si passa all'apertura della busta economica.

Si procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica di:

1. **Koinè S.r.l. (RTI Costituendo Koinè/Exetesis S.r.l.)**
 - c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Sanguinetti Andrea e da Simone Perretta:
Somma prezzi unitari ponderati offerti: 0,316 €
Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 46,805%



c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Sanguinetti Andrea e da Simone Perretta.

Ribasso percentuale offerto: 46,805%

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 11.396,580

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 252.991,570

c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Sanguinetti Andrea e da Simone Perretta che dichiara la sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016 con relative motivazioni

c.4) Impegno e mandato sottoscritti digitalmente da Sanguinetti Andrea e da Simone Perretta che dichiara, in caso di aggiudicazione, di indicare Koinè S.r.l quale operatore economico a cui sarà conferito mandato speciale con rappresentanza o funzioni di capogruppo, nonché l'impegno ad uniformarsi alla disciplina vigente in materia di raggruppamenti temporanei, consorzi o GEIE ai sensi dell'art.48, comma 8 del Codice.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Si procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica di:

2. SNEM S.p.a.

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Maurizio di Sangro:

Somma prezzi unitari ponderati offerti: 0,321€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 46,052%

c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Maurizio di Sangro.

Ribasso percentuale offerto: 46,052%

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 5.632,17

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 473.102,38

c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Maurizio di Sangro che dichiara la sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016 con relative motivazioni

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Come previsto dal disciplinare di gara all'art.6, punto 2, la piattaforma START in automatico effettua le valutazioni delle offerte economiche, attribuendo alle stesse i punteggi e provvede alla sommatoria tra punteggio tecnico e quello economico, predisponendo la graduatoria.

Pertanto, il Presidente, dà lettura dei punteggi complessivi ottenuti dai partecipanti e della graduatoria di merito della procedura di gara in oggetto, in riferimento al LOTTO 1 - CIG 9471408523:

Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SNEM S.p.a.	70	25,29	95,29
2	Koinè S.r.l. (RTI Costituendo Koinè/Exetesis S.r.l.)	54,45	30	84,45

Il Presidente segnala che non si applica la verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto, come prospettato nel disciplinare ai sensi dell'art. 97 co. 3 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procede alla verifica delle offerte anomale solo nel caso in cui il numero di offerte ammesse per ciascun lotto sia pari o superiore a tre. La Commissione propone pertanto l'aggiudicazione a favore di SNEM S.p.A.

Si passa quindi all'apertura del **LOTTO 2.a**. Si provvede sul sistema START all'approvazione della documentazione tecnica dei concorrenti, dopodiché il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti in esito all'attività di valutazione e procede all'inserimento dei punteggi riparametrati a 70 sulla piattaforma START:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
Poste Italiane S.p.a.	30	70
SAILPOST S.p.a.	28,52	66,55

Si conclude quindi l'esame della busta tecnica del Lotto 2.a e si passa all'apertura della busta economica.

Si procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica di:

1. Poste Italiane S.p.a.

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Crozzoli:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 1,752€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 28,197%

c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Guido Crozzoli.

Ribasso percentuale offerto: 28,197%

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 16.466

costi di manodopera al netto dell'IVA € 982.913

c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Guido Crozzoli che dichiara la non sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Si procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica di:

2. SAILPOST S.p.a.

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Valterio Castelli:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 1,662€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 31,885%

c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Valterio Castelli.

Ribasso percentuale offerto: 31,885%

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA:€ 4.000

costi di manodopera al netto dell'IVA:€ 1.407.470

c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Valterio Castelli che dichiara la sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016 con relative motivazioni.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Come previsto dal disciplinare di gara all'art.6, punto 2, la piattaforma START in automatico effettua le valutazioni delle offerte economiche, attribuendo alle stesse i punteggi e provvede alla sommatoria tra punteggio tecnico e quello economico, predisponendo la graduatoria.

Pertanto, il Presidente, dà lettura dei punteggi complessivi ottenuti dai partecipanti e della graduatoria di merito della procedura di gara in oggetto, in riferimento al LOTTO 2.a - CIG 947141286F:

Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SAILPOST S.p.a.	66,55	30	96,55
2	Poste Italiane S.p.a.	70	23,93	93,93

Il Presidente segnala che non si applica la verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto, come prospettato nel disciplinare ai sensi dell'art. 97 co. 3 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procede alla verifica delle offerte anomale solo nel caso in cui il numero di offerte ammesse per ciascun lotto sia pari o superiore a tre.

La Commissione propone pertanto l'aggiudicazione a favore di SNEM S.p.A.

Si passa quindi all'apertura del **LOTTO 3.a**. Si provvede sul sistema START all'approvazione della documentazione tecnica dei concorrenti, dopodiché il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti in esito all'attività di valutazione e procede all'inserimento dei punteggi riparametrati a 70 sulla piattaforma START:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
Poste Italiane S.p.a.	28	57,65
SAILPOST S.p.a.	34	70

Si conclude quindi l'esame della busta tecnica del Lotto 3.a e si passa all'apertura della busta economica.



Si procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica di:

1. Poste Italiane S.p.a.

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Crozzoli:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 6,235€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 10,622%

c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Guido Crozzoli.

Ribasso percentuale offerto: 10,622%

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 28.695

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 1.761.602

c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Guido Crozzoli che dichiara la non sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Si procede all'apertura della busta elettronica contenente l'offerta economica di:

2. SAILPOST S.p.a.

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Valterio Castelli:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 5,290€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 24,169%

c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Valterio Castelli.

Ribasso percentuale offerto: 24,169%

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 4.500

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 1.119.250

c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Valterio Castelli che dichiara la sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016 con relative motivazioni.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Come previsto dal disciplinare di gara all'art.6, punto 2, la piattaforma START in automatico effettua le valutazioni delle offerte economiche, attribuendo alle stesse i punteggi e provvede alla sommatoria tra punteggio tecnico e quello economico, predisponendo la graduatoria.

Pertanto, il Presidente, dà lettura dei punteggi complessivi ottenuti dai partecipanti e della graduatoria di merito della procedura di gara in oggetto, in riferimento al LOTTO 3.a - CIG 9471415AE8:

Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SAILPOST S.p.a.	70	30	100

Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
2	Poste Italiane S.p.a.	57,65	15,57	73,22

Il Presidente segnala che non si applica la verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto, come prospettato nel disciplinare ai sensi dell'art. 97 co. 3 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procede alla verifica delle offerte anomale solo nel caso in cui il numero di offerte ammesse per ciascun lotto sia pari o superiore a tre. La Commissione propone pertanto l'aggiudicazione a favore di SNEM S.p.A.

Si passa quindi all'apertura del LOTTO 4, il Presidente richiama il disciplinare di gara che prevede, data la specificità delle modalità di valutazione, che il punteggio tecnico ed economico, non potendo essere gestito dalla piattaforma, venga attribuito manualmente dalla Commissione. Sempre per tale ragione, sulla piattaforma START sarà inserito uno dei punteggi tecnici ed economici ottenuti dai concorrenti in una delle zone territoriali per le quali concorre, al fine di procedere con l'esame delle offerte sul sistema telematico, rilevando in ogni caso la graduatoria di ciascuna zona territoriale come risultante dal presente verbale.

Per la zona della **Città metropolitana di Firenze**, esclusa l'area del Comune di Firenze, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dal concorrente in esito all'attività di valutazione:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
CONSORZIO STABILE OLIMPO	30	70

Per la zona della Provincia di Livorno , il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dal concorrente in esito all'attività di valutazione:	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
Concorrente		
CONSORZIO STABILE OLIMPO	30	70

Per la zona della Provincia di **Lucca**, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dal concorrente in esito all'attività di valutazione:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
CONSORZIO STABILE OLIMPO	30	70

Per la zona della Provincia di **Massa Carrara**, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dal concorrente in esito all'attività di valutazione:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
CONSORZIO STABILE OLIMPO	30	70



Per la zona della **Provincia di Prato**, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dal concorrente in esito all'attività di valutazione:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
CONSORZIO STABILE OLIMPO	30	70

In riferimento alla zona territoriale del **Comune di Firenze**, il Presidente dà evidenza di quanto verificato dalla Commissione giudicatrice nella seconda seduta riservata del 9 febbraio 2023, come riportato nel verbale n.3. La Commissione in quella sede ha infatti rilevato l'assenza dell'Allegato C3_scheda tecnica CAP, ai sensi dell'art.13, sezione B del Disciplinare di gara; in ragione della precisazione contenuta nel disciplinare di gara a pag. 33 in base al quale "l'offerta è esclusa anche nel caso in cui il concorrente non allegghi la scheda elenchi CAP coperti all'interno della busta tecnica", il Presidente comunica che l'offerta del CONSORZIO STABILE OLIMPO non sarà presa in considerazione per la zona del Comune di Firenze. Il Presidente, segnala inoltre che non è stato possibile attivare il soccorso istruttorio per far fronte a questa carenza in quanto ai sensi dell'art. 83 co.9 del Codice, c'è la possibilità di integrare o regolarizzare le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda "con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica".

Ai fini del funzionamento della piattaforma telematica, si procede comunque ad approvare su START la documentazione tecnica relativa alla zona del C. di Firenze ma, come spiegato sopra, non si considera valida l'offerta fatta dal CSO per questa zona territoriale perché mancante di un elaborato fondamentale.

Pertanto, per la zona del Comune di Firenze, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dall'altro concorrente SAILPOST S.p.a.

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
SAILPOST S.p.a.	20	70

Per la zona della Provincia di Pistoia, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti in esito all'attività di valutazione:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato	Punteggio tecnico riparametrato a 70
CONSORZIO STABILE OLIMPO.	14,51	50,79
SAILPOST S.p.a.	20	70

Si provvede sul sistema START all'approvazione della documentazione tecnica di ciascun concorrente, dopodiché si inserisce un punteggio tecnico "fittizio" per ciascun concorrente, per le motivazioni espresse in precedenza, rilevando in ogni caso i punteggi tecnici sopra indicati attribuiti dalla Commissione.

Si conclude quindi l'esame della busta tecnica del Lotto 4 e si passa all'apertura della busta economica.

Si procede all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche per ciascuna zona territoriale di ogni concorrente. A causa delle modalità di funzionamento della piattaforma START, l'Offerta economica caricata a sistema dai concorrenti riporta una percentuale di ribasso "fittizia", che non viene presa in considerazione ai fini della predisposizione della graduatoria, rilevando quanto offerto all'interno del Dettaglio Economico di ciascuna zona territoriale. La Commissione procede quindi a esaminare il documento di Offerta economico generato da START per quanto attiene alle dichiarazioni ivi contenute e alla sottoscrizione digitale, senza prendere in considerazione i valori offerti:

1. BUSTA ECONOMICA DEL CONSORZIO STABILE OLIMPO

Offerta economica generata da START:

- c.2) Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Guido Careri
 - All'interno del form sono indicati:
 - a. oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 23.780
 - b. costi di manodopera al netto dell'IVA: € 1.072.519,760
 - c.3) Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Guido Careri che dichiara la non sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016.
- I due documenti vengono approvati.

Si procede quindi all'apertura della restante documentazione economica presentata dal Consorzio Stabile Olimpo per le varie zone territoriali.

Per la zona della Città metropolitana di Firenze, esclusa l'area del Comune di Firenze, la Commissione rileva la presenza di:

- c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Careri:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,420€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 5%

La documentazione relativa alla zona della Città metropolitana di Firenze viene quindi approvata.

Per la zona della Provincia di Livorno, la rileva la presenza di:

- c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Careri:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,240€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 10%

La documentazione relativa alla zona della Provincia di Livorno viene quindi approvata.

Per la zona della Provincia di Lucca, la Commissione rileva la presenza di

- c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Careri:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,420

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 5%

La documentazione relativa alla zona della Provincia di Lucca viene quindi approvata.

Per la zona della Provincia di Massa Carrara, la Commissione rileva la presenza di:

- c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Careri:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,420€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 5%

La documentazione relativa alla zona della Provincia di Massa Carrara viene quindi approvata.

Per la zona della Provincia di Prato, la Commissione rileva la presenza di:

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Careri:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,420

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 5%

La documentazione relativa alla zona della Provincia di Prato viene quindi approvata.

Per la zona del Comune di Firenze, si premette che, ai fini del funzionamento della piattaforma telematica, si procederà comunque ad approvare su START il dettaglio economico presentato da CSO relativo alla zona del C. di Firenze, senza procedere a visualizzarlo, ma, come spiegato sopra, non si considera valida l'offerta del CSO per questa zona territoriale perché mancante di un elaborato tecnico fondamentale.

Per la zona della Provincia di Pistoia, la Commissione rileva la presenza di:

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Guido Careri:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,420€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 5%

La documentazione relativa alla zona della Provincia di Pistoia viene quindi approvata.

2. BUSTA ECONOMICA DI SAILPOST S.P.A.

Offerta economica generata da START:

- Offerta economica: il documento caricato è quello generato dal sistema START firmato digitalmente da Valterio Castelli.

All'interno del form sono indicati

oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA: € 300,00

costi di manodopera al netto dell'IVA: € 207.690,00

- Dichiarazioni sui segreti tecnici e commerciali sottoscritta digitalmente da Valterio Castelli che dichiara la sussistenza di informazioni che costituiscono segreti tecnici o commerciali ai sensi dell'art. 53 del Dlgs 50/2016 con relative motivazioni.

I due documenti vengono approvati.

Si procede quindi all'apertura della restante documentazione economica presentata da Sailpost per le varie zone territoriali.

Per la zona del Comune di Firenze, la Commissione rileva la presenza di:

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Valterio Castelli:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,330 €

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 7,5%

È inoltre allegata una dichiarazione sui costi della sicurezza e della manodopera specifica per la zona Comune di Firenze firmato digitalmente da Valterio Castelli indicante:

- i costi della sicurezza per la zona Comune di Firenze: € 300,00

- i costi della manodopera per la zona Comune di Firenze: € 207.690
documentazione relativa alla zona del Comune di Firenze viene quindi approvata.

Per la zona della Provincia di Pistoia, la Commissione rileva la presenza di:

c.1) Dettaglio offerta economica: il documento risulta regolarmente compilato e firmato digitalmente da Valterio Castelli:

Somma prezzi unitari ponderati offerti 3,330€

Ribasso percentuale offerto rispetto alla Somma prezzi unitari: 7,5%

È inoltre allegata una dichiarazione sui costi della sicurezza e della manodopera specifica per la zona Provincia di Pistoia firmato digitalmente da Valterio Castelli indicante:

- i costi della sicurezza per la zona Provincia di Pistoia: €300,00

- i costi della manodopera per la zona Provincia di Pistoia: €100.660,00.

La documentazione relativa alla zona della provincia di Pistoia viene quindi approvata.

Come previsto dal disciplinare di gara all'art.6, pagina 13, la Commissione procederà alla valutazione delle offerte economiche in relazione a ciascuna zona territoriale, attribuendo i punteggi ai concorrenti con le modalità indicate al sopra citato articolo 6, provvedendo in seguito a individuare, nell'ambito di ciascuna zona territoriale, il concorrente risultato primo in graduatoria, sulla base delle valutazioni effettuate.

ZONA CITTÀ METROPOLITANA DI FIRENZE				
Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	CONSORZIO STABILE OLIMPO	70	30	100

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore del Consorzio Stabile Olimpo.

ZONA PROVINCIA DI LIVORNO				
Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	CONSORZIO STABILE OLIMPO	70	30	100

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore del Consorzio Stabile Olimpo.



ZONA PROVINCIA DI LUCCA				
	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	CONSORZIO STABILE OLIMPO	70	30	100

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore del Consorzio Stabile Olimpo.

ZONA PROVINCIA DI MASSA CARRARA				
Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	CONSORZIO STABILE OLIMPO	70	30	100

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore del Consorzio Stabile Olimpo.

ZONA PROVINCIA DI PRATO				
Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	CONSORZIO STABILE OLIMPO	70	30	100

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore del Consorzio Stabile Olimpo.

ZONA COMUNE DI FIRENZE				
Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SAILPOST S.p.a.	70	30	100

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore di Sailpost S.p.A.

ZONA PROVINCIA DI PISTOIA				
Posizione in graduatoria	Partecipanti	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	SAILPOST S.p.a.	70	30	100
2	CONSORZIO STABILE OLIMPO	50,79	20,40	71,19

La Commissione propone l'aggiudicazione a favore di Sailpost S.p.A, come risultante dal foglio di calcolo allegato 1 al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il Presidente segnala che non si applica la verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto, come prospettato nel disciplinare ai sensi dell'art. 97 co. 3 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., si procede alla verifica delle offerte anomale solo nel caso in cui il numero di offerte ammesse per ciascun lotto sia pari o superiore a tre.

Il Presidente ricorda infine che durante la successiva seduta pubblica di gara il RUP procederà all'esame delle buste amministrative nei confronti del concorrente primo in graduatoria in ogni lotto e, per il lotto 4, in ogni zona territoriale.

Alle ore 12,10 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Si allega al presente verbale:


1. Calcolo punteggi Lotto 4 - Zona Provincia Pistoia - CIG 9471418d61

La Commissione giudicatrice

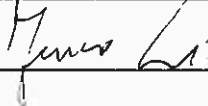
Carlo Paolini, Presidente



Orazio Di Benedetto, Commissario



Franco Luti, Commissario



Il Segretario verbalizzante

Federico Campatelli



Allegato 1-CALCOLO PUNTEGGI LOTTO 4 - ZONA PROVINCIA PISTOIA - CIG 9471418D61

OPERATORE ECONOMICO	Ribasso percentuale offerto (Ai) Somma prezzi unitari ponderati a base di gara indicati all'interno del Dettaglio Economico*	Asoglia	Amax	Coefficiente Ci	Punteggio, max 30 punti
CSO	5	6,25	7,5	0,68	20,4
Sailpost	7,5			1	30

