



Verbale n.3

Seduta (riservata) della commissione di valutazione per l'esame delle offerte pervenute per la partecipazione alla procedura negoziata, preceduta da indagine di mercato, svolta in modalità telematica ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. 76/2020 ss.mm.ii. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 suddivisa in due lotti:

- Lotto 2 – attività di manutenzione correttiva e adattativa della app “cittadino informato” e di supporto all'utilizzo della app per la comunicazione dei piani comunali e intercomunali di protezione civile. CIG: 9118833B09

Oggi, 14 aprile 2022 alle ore 9:45 (nove e quarantacinque) si procede alla seduta riservata della commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 (semplificazioni) e ss.mm.ii. preceduta da indagine di mercato svolta in modalità telematica per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 suddivisa in due lotti: **Lotto 2 – attività di manutenzione correttiva e adattativa della app “cittadino informato” e di supporto all'utilizzo della app per la comunicazione dei piani comunali e intercomunali di protezione civile. CIG: 9118833B09.**

Sono presenti alla seduta odierna: Federico Campatelli (Presidente), Marcella Tatavitto (Commissario), Silvia Bertagnini (Commissario), Francesca Dani (Segretario verbalizzante), tutti collegati in video conferenza, nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 764 del 11 aprile 2022.

La Commissione, nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e i sub-criteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica e il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 della lettera di invito.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione applicata a questa procedura così come descritta nella lettera di invito. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario una matrice idonea all'inserimento del giudizio per ogni sub-criterio indicato all'articolo 6 della lettera d'invito, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

Ciascun commissario, in maniera autonoma, attribuisce a ciascun sub-criterio il punteggio tra 0 e 1 come indicato all'art.6 della lettera di invito e procede alla compilazione della scheda predisposta.

La commissione procede all'esame della Documentazione Tecnica.

In esito alle singole valutazioni la commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

1. **Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività A)**

1.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e la tempistica della fase di presa in carico.</p> <p>La commissione valuterà le modalità e i tempi di presa in carico in riduzione a quanto previsto nel capitolato. (MAX 15 PUNTI)</p>
-----	---

La proposta è presentata da un concorrente che ha già conoscenza approfondita del funzionamento del Sito Web e della App “Cittadino Informato” e che dichiara una presa in carico immediata; la commissione esprime quindi una valutazione ottima rispetto alle modalità e ai tempi di presa in carico.

1.2	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione dell’attività di Manutenzione correttiva e adattativa in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione del servizio di assistenza; - modalità e tempi di intervento. <p>La commissione valuterà la qualità e l’efficacia della proposta in relazione all’attività di monitoraggio e manutenzione correttiva e adattativa del sito e della app per tutta la durata dell’appalto. (MAX 20 PUNTI)</p>
-----	---

La proposta presenta una descrizione sintetica dell’organizzazione del servizio di assistenza e delle modalità e tempi di intervento poco più che sufficiente, senza aggiungere attività distintive rispetto agli elementi minimi previsti dal Capitolato.

1.3	<p>Servizi aggiuntivi a quelli previsti da capitolato</p> <p>Saranno valutate proposte di manutenzione evolutiva o sviluppo per il miglioramento del sito e della app di Anci Toscana Cittadino Informato senza ulteriori oneri a carico della SA. (MAX 5 PUNTI)</p>
-----	--

La proposta non contiene nessuna indicazione relativa ad eventuali servizi aggiuntivi.

2. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell’organizzazione proposta (Attività B).

2.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e l’organizzazione del servizio di Supporto ad Anci Toscana nell’attività di assistenza agli enti per l’informazione alla cittadinanza tramite la piattaforma “Cittadino Informato” con particolare riguardo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione del servizio di assistenza; - modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di assistenza; - modalità di intervento in caso di integrazioni con altri sistemi in uso presso l’ente. <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste in rapporto agli obiettivi di un’efficace gestione del servizio e di una fluida interazione con gli enti (MAX 20 PUNTI)</p>
-----	---

La proposta descrive in modo sintetico, tuttavia completo, la metodologia di interazione con gli enti in rapporto alle diverse tipologie di intervento previste dal Capitolato. La commissione valuta la proposta qualitativamente buona e metodologicamente coerente per il raggiungimento di una efficace gestione del servizio e di una fluida interazione con gli enti.

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruolo che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

3.1	<p>Il concorrente dovrà indicare l'Esperienza del gruppo di lavoro nell'ambito dello sviluppo e manutenzione di siti e App con visualizzazione di dati geografici in ambiente GIS.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza delle esperienze maturate dai componenti del gruppo. (MAX 5 PUNTI)</p>
-----	--

Il concorrente propone un gruppo di lavoro ottimamente delineato in termini di competenze e professionalità, con esperienze adeguate e ben distribuite in funzione dell'organizzazione delle attività indicate nella propria proposta.

3.2	<p>Il concorrente dovrà indicare l'esperienza nell'ambito della predisposizione e modifica di dati geografici per l'interscambio in formato Shapefile.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza dell'esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro. (MAX 5 PUNTI)</p>
-----	---

Il concorrente propone un gruppo di lavoro ottimamente delineato in termini di competenze e professionalità, con esperienze adeguate in relazione all'ambito della predisposizione e modifica dei dati geografici.

Le matrici compilate dai membri della commissione sono allegate al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale, ai numeri 1, 2, e 3.

La Commissione elabora i risultati della valutazione realizzata autonomamente da ciascun commissario, calcolando la media aritmetica dei valori attribuiti per ogni sub-criterio e successivamente riparametra la media dei valori attribuiti dai commissari riportando ad 1 il punteggio ottenuto dall'unico concorrente. Infine, si procede a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, come previsto dalla lettera di invito.



Il punteggio totale assegnato all'unico partecipante, dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti in ogni criterio e/o sub-criterio come sopra indicato, è il seguente:

Concorrente	Punteggio tecnico riportato a 1 assegnato dalla commissione
Geoapp Srl	70

Di tutti i calcoli effettuati si allega il foglio di lavoro che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale al numero 4.

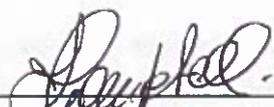
La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del 14 aprile 2022 si conclude alle ore 11:00.

I lavori della commissione giudicatrice, per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche, proseguiranno nella seduta pubblica programmata per il giorno 20 aprile 2022 alle ore 11:00.

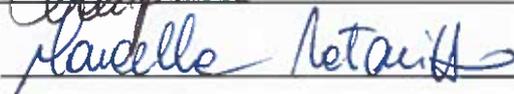
Si allegano al presente verbale le schede compilate da ciascun membro della commissione, ai numeri 1, 2, e 3 e la scheda riepilogativa dei punteggi ottenuti al numero 4.

La Commissione di valutazione

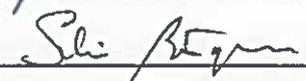
Federico Campatelli, Presidente



Marcella Tatavitto, Commissario

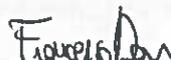


Silvia Bertagnini, Commissario



Il Segretario verbalizzante

Francesca Dani



1. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività A)			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			GEOAPP Srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e la tempistica della fase di presa in carico.</p> <p>La commissione valuterà le modalità e i tempi di presa in carico in riduzione a quanto previsto nel capitolato. (MAX 15 PUNTI)</p>	1,00
	1.2	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione dell'attività di Manutenzione correttiva e adattativa in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità e tempi di intervento. <p>La commissione valuterà la qualità e l'efficacia della proposta in relazione all'attività di monitoraggio e manutenzione correttiva e adattativa del sito e della app per tutta la durata dell'appalto. (MAX 20 PUNTI)</p>	0,50
	1.3	<p>Servizi aggiuntivi a quelli previsti da capitolato</p> <p>Saranno valutate proposte di manutenzione evolutiva o sviluppo per il miglioramento del sito e della app di Anci Toscana Cittadino Informato senza ulteriori oneri a carico della SA. (MAX 5 PUNTI)</p>	0,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività B)			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			GEOAPP Srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e l'organizzazione del servizio di Supporto ad Anci Toscana nell'attività di assistenza agli enti per l'informazione alla cittadinanza tramite la piattaforma "Cittadino Informato" con particolare riguardo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di assistenza; -modalità di intervento in caso di integrazioni con altri sistemi in uso presso l'ente. <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste in rapporto agli obiettivi di un'efficace gestione del servizio e di una fluida interazione con gli enti (MAX 20 PUNTI)</p>	0,50

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

GEOAPP Srl

CRITERI DI VALUTAZIONE			
3.1	Il concorrente dovrà indicare l'Esperienza del gruppo di lavoro nell'ambito dello sviluppo e manutenzione di siti e App con visualizzazione di dati geografici in ambiente GIS. La commissione valuterà l'adeguatezza delle esperienze maturate dai componenti del gruppo. (MAX 5 PUNTI)		1,00
3.2	Il concorrente dovrà indicare l'esperienza nell'ambito della predisposizione e modifica di dati geografici per l'interscambio in formato Shapefile. La commissione valuterà l'adeguatezza dell'esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro. (MAX 5 PUNTI)		1,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

1. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività A)			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			GEOAPP Srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e la tempistica della fase di pre-sa in carico.</p> <p>La commissione valuterà le modalità e i tempi di presa in carico in riduzione a quanto previsto nel capitolato. (MAX 15 PUNTI)</p>	1,00
	1.2	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione dell'attività di Manutenzione correttiva e adattativa in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità e tempi di intervento. <p>La commissione valuterà la qualità e l'efficacia della proposta in relazione all'attività di monitoraggio e manutenzione correttiva e adattativa del sito e della app per tutta la durata dell'appalto. (MAX 20 PUNTI)</p>	0,50
	1.3	<p>Servizi aggiuntivi a quelli previsti da capitolato</p> <p>Saranno valutate proposte di manutenzione evolutiva o sviluppo per il miglioramento del sito e della app di Anci Toscana Cittadino Informato senza ulteriori oneri a carico della SA. (MAX 5 PUNTI)</p>	0,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività B)			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			GEOAPP Srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	<p>enti per l'informazione alla cittadinanza tramite la piattaforma "Cittadino Informato" con particolare riguardo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di assistenza; -modalità di intervento in caso di integrazioni con altri sistemi in uso presso l'ente. <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste in rapporto agli obiettivi di un'efficace gestione del servizio e di una fluida interazione con gli enti (MAX 20 PUNTI)</p>	0,50

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO

GEOAPP Srl

CRITERI DI VALUTAZIONE	3.1	<p>Il concorrente dovrà indicare l'Esperienza del gruppo di lavoro nell'ambito dello sviluppo e manutenzione di siti e App con visualizzazione di dati geografici in ambiente GIS.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza delle esperienze maturate dai componenti del gruppo. (MAX 5 PUNTI)</p>	1,00
	3.2	<p>Il concorrente dovrà indicare l'esperienza nell'ambito della predisposizione e modifica di dati geografici per l'interscambio in formato Shapefile.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza dell'esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro. (MAX 5 PUNTI)</p>	1,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Handwritten signatures and initials on the right side of the page.

1. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività A)

		INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
		GEOAPP Srl	
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e la tempistica della fase di presa in carico.</p> <p>La commissione valuterà le modalità e i tempi di presa in carico in riduzione a quanto previsto nel capitolato. (MAX 15 PUNTI)</p>	1,00
	1.2	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione dell'attività di Manutenzione correttiva e adattativa in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità e tempi di intervento. <p>La commissione valuterà la qualità e l'efficacia della proposta in relazione all'attività di monitoraggio e manutenzione correttiva e adattativa del sito e della app per tutta la durata dell'appalto. (MAX 20 PUNTI)</p>	0,25
	1.3	<p>Servizi aggiuntivi a quelli previsti da capitolato</p> <p>Saranno valutate proposte di manutenzione evolutiva o sviluppo per il miglioramento del sito e della app di Anci Toscana Cittadino Informato senza ulteriori oneri a carico della SA. (MAX 5 PUNTI)</p>	0,00

2. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività B)

		INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO	
		GEOAPP Srl	
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	<p>Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e l'organizzazione del servizio di Supporto ad Anci Toscana nell'attività di assistenza agli enti per l'informazione alla cittadinanza tramite la piattaforma "Cittadino Informato" con particolare riguardo a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di assistenza; -modalità di intervento in caso di integrazioni con altri sistemi in uso presso l'ente. <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste in rapporto agli obiettivi di un'efficace gestione del servizio e di una fluida interazione con gli enti. (MAX 20 PUNTI)</p>	0,50

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO

GEOAPP Srl

CRITERI DI VALUTAZIONE	3.1	<p>Il concorrente dovrà indicare l'Esperienza del gruppo di lavoro nell'ambito dello sviluppo e manutenzione di siti e App con visualizzazione di dati geografici in ambiente GIS.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza delle esperienze maturate dai componenti del gruppo. (MAX 5 PUNTI)</p>	1,00
	3.2	<p>Il concorrente dovrà indicare l'esperienza nell'ambito della predisposizione e modifica di dati geografici per l'interscambio in formato Shapefile.</p> <p>La commissione valuterà l'adeguatezza dell'esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro. (MAX 5 PUNTI)</p>	1,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Handwritten signatures and initials on the right margin.

1. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività A)

		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		GEOAPP Srl				
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione e la tempistica della fase di presa in carico. La commissione valuterà le modalità e i tempi di presa in carico in riduzione a quanto previsto nel capitolato. (MAX 15 PUNTI)	1,00	1,00	15,00	15,00
	1.2	Il concorrente dovrà illustrare le modalità di esecuzione dell'attività di Manutenzione correttiva e adattativa in termini di: -organizzazione del servizio di as-sistenza; -modalità e tempi di intervento. La commissione valuterà la qualità e l'efficacia della proposta in relazione all'attività di monitoraggio e manutenzione correttiva e adattativa del sito e della app per tutta la durata dell'appalto. (MAX 20 PUNTI)	0,42	1,00	20,00	20,00
	1.3	Servizi aggiuntivi a quelli previsti da capitolato Saranno valutate proposte di manutenzione evolutiva o sviluppo per il miglioramento del sito e della app di Anci Toscana Cittadino Informato senza ulteriori oneri a carico della SA. (MAX 5 PUNTI)	0,00	1,00	5,00	5,00

2. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività B)

		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		GEOAPP Srl				
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	agli enti per l'informazione alla cittadinanza tramite la piattaforma "Cittadino Informato" con particolare riguardo a: -organizzazione del servizio di assistenza; -modalità di interazione con gli enti rapportata alle diverse tipologie di assistenza; -modalità di intervento in caso di integrazioni con altri sistemi in uso presso l'ente. La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste in rapporto agli obiettivi di un'efficace gestione del servizio e di una fluida interazione con gli enti (MAX 20 PUNTI)	0,50	1,00	20,00	20,00

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		GEOAPP Srl				
CRITERI DI VALUTAZIONE	3.1	Il concorrente dovrà indicare l'esperienza del gruppo di lavoro nell'ambito dello sviluppo e manutenzione di siti e App con visualizzazione di dati geografici in ambiente GIS. La commissione valuterà l'adeguatezza delle esperienze maturate dai componenti del gruppo. (MAX 5 PUNTI)	1,00	1,00	5,00	5,00
	3.2	Il concorrente dovrà indicare l'esperienza nell'ambito della predisposizione e modifica di dati geografici per l'intercambio in formato Shapefile. La commissione valuterà l'adeguatezza delle esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro. (MAX 5 PUNTI)	1,00	1,00	5,00	5,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	
1. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività A)	40,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti e dell'organizzazione proposta (Attività B)	20,00
3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.	10,00
TOTALE	70,00