



Verbale n.3

Seduta (riservata) della commissione di valutazione per l'esame delle offerte pervenute per la partecipazione alla procedura negoziata, preceduta da indagine di mercato, svolta in modalità telematica ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. 76/2020 ss.mm.ii. per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 suddivisa in due lotti:

- **lotto 1 - attività di supporto alla redazione dei piani comunali e intercomunali di protezione civile degli enti associati. CIG: 9118821125**

Oggi, 13 aprile 2022 alle ore 15:50 (quindici e cinquanta) si procede alla seduta riservata della commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 co. 2 lett. b) del D.L. n. 76/2020 (semplificazioni) e ss.mm.ii. preceduta da indagine di mercato svolta in modalità telematica per la conclusione di un accordo quadro con un unico operatore economico ai sensi dell'art. 54 co. 3 del d.lgs. 50/2016 suddivisa in due lotti: lotto 1 - attività di supporto alla redazione dei piani comunali e intercomunali di protezione civile degli enti associati. CIG: 9118821125.

Sono presenti alla seduta odierna: Federico Campatelli (Presidente), Marcella Tatavitto (Commissario), Sara Tavazzi (Commissario), Francesca Dani (Segretario verbalizzante), tutti collegati in video conferenza, nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 760 del 11 aprile 2022.

La Commissione, nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e i sub-criteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica e il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 della lettera di invito.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione applicata a questa procedura così come descritta nella lettera di invito. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario una matrice idonea all'inserimento del giudizio per ogni sub-criterio indicato all'articolo 6 della lettera d'invito, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

Ciascun commissario, in maniera autonoma, attribuisce a ciascun sub-criterio il punteggio tra 0 e 1 come indicato all'art.6 della lettera di invito e procede alla compilazione della scheda predisposta.

Il Presidente procede all'apertura della Documentazione Tecnica contenente B.1) Offerta Tecnica qualitativa di Pro.Ge.Com Srl, CF e P.iva 01285520456.

In esito alle singole valutazioni la commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

1. Qualità e completezza dell'organizzazione proposta

1.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione dell'attività e la metodologia proposta per la sua esecuzione, con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste da capitolato.</p> <p>(MAX 10 PUNTI)</p>
-----	--

La proposta presenta una descrizione sintetica dell'organizzazione delle attività e del metodo di lavoro qualitativamente poco più che sufficiente, seppur metodologicamente coerente con le attività richieste dal Capitolato.

1.2	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di interazione con Anci Toscana e con gli enti, rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo.</p> <p>La commissione valuterà l'efficacia delle azioni messe in campo per il coinvolgimento degli enti nell'attività di pianificazione.</p> <p>(MAX 10 PUNTI)</p>
-----	---

La proposta presenta una descrizione molto sintetica delle modalità di interazione con Anci Toscana e con gli enti; non essendo approfondite nella metodologia le varie fasi del procedimento, si valuta appena sufficiente l'efficacia delle azioni proposte.

2. Qualità e completezza dei servizi offerti.

2.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere i contenuti di un (1) piano di protezione civile realizzato con riferimento ai principi metodologici a cui si ispira.</p> <p>La commissione valuterà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la chiarezza espositiva dei contenuti del piano - la completezza dei contenuti del piano in relazione a quanto previsto dalla normativa applicabile, - la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore <p>(MAX 25 PUNTI)</p>
-----	---

La proposta contiene i contenuti standard di un Piano di protezione civile, risponde pertanto pienamente alla normativa, ma non è possibile valutare la chiarezza espositiva e la semplicità di consultazione da parte degli operatori in quanto non sono fornite proiezioni sufficientemente esemplificative. Nel complesso quindi la commissione valuta la proposta presentata come discreta in merito a questo criterio.

2.2	<p>Il concorrente dovrà indicare il crono programma standard delle attività per la redazione di un piano di protezione civile con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali</p> <p>La commissione valuterà: la congruità del cronoprogramma rispetto all'attività proposta; i tempi complessivi di realizzazione delle stesse</p> <p>(MAX 10 PUNTI)</p>
-----	--

La proposta contiene un cronoprogramma ben dettagliato con informazioni esemplificative integranti anche i precedenti sub-criteri di valutazione. La commissione ritiene quindi congruo il crono programma e i relativi tempi di realizzazione.

2.3	<p>Attività di supporto aggiuntive a quelle previste da capitolato</p> <p>La commissione valuterà le ulteriori proposte a supporto degli enti in termini di accrescimento dell'efficacia dell'attività di protezione civile degli enti.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>
-----	--

La proposta non contiene ulteriori attività di supporto di particolare rilievo rispetto a quelle previste dal capitolato.

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.

3.1	<p>Il concorrente dovrà indicare la composizione del gruppo di lavoro</p> <p>La commissione valuterà professionalità e competenza dei componenti nell'ambito della predisposizione di piani di protezione civile; sarà inoltre valutata la ripartizione dei ruoli all'interno del gruppo.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>
-----	--

La proposta presenta un gruppo di lavoro sicuramente competente per lo svolgimento dell'attività richiesta; non risulta chiara la ripartizione dei ruoli tra i vari componenti del gruppo. Nel complesso si esprime una buona valutazione rispetto a questo criterio.

15


3.2	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere l'esperienza dei componenti del gruppo di lavoro nell'ambito di percorsi partecipati per la predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà il numero di esperienze maturate dai componenti del gruppo e il loro contenuto.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>
-----	---

La proposta indica esperienze nell'ambito di percorsi partecipativi nella predisposizione /aggiornamento dei piani di protezione civile, che però non emergono dall'esame dei curricula dei componenti il gruppo di lavoro. Pertanto la commissione attribuisce un giudizio solo sufficiente rispetto a questo criterio.

3.3	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro.</p> <p>La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito istituzioni e/o amministrazioni pubbliche.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>
-----	--

Si rileva la completezza e l'adeguatezza dei curricula proposti, tali da raggiungere un livello mediamente ottimo.

3.4	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze dei componenti del gruppo di lavoro in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale.</p> <p>La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito della gestione di emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>
-----	---

Si rileva la completezza e l'adeguatezza dei curricula proposti, tali da raggiungere un livello mediamente ottimo.

Le matrici compilate dai membri della commissione sono allegate al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale, ai numeri 1, 2, e 3.

La Commissione elabora i risultati della valutazione realizzata autonomamente da ciascun commissario, calcolando la media aritmetica dei valori attribuiti per ogni sub-criterio e successivamente riparametra la media dei valori attribuiti dai commissari riportando ad 1 il punteggio ottenuto dall'unico concorrente. Infine, si procede a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, come previsto dalla lettera di invito.

Il punteggio totale assegnato all'unico partecipante, dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti in ogni criterio e/o sub-criterio come sopra indicato, è il seguente:

Concorrente	Punteggio tecnico riportato a 1 assegnato dalla commissione
Pro.Ge.Com Srl	80

Di tutti i calcoli effettuati si allega il foglio di lavoro che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale al numero 4.

La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del 13 aprile 2022 si conclude alle ore 17:45.

I lavori della commissione giudicatrice, per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche, proseguiranno nella seduta pubblica programmata per il giorno 20 aprile 2022 alle ore 9:30.

Si allegano al presente verbale le schede compilate da ciascun membro della commissione, ai numeri 1, 2, e 3 e la scheda riepilogativa dei punteggi ottenuti al numero 4.

La Commissione di valutazione

Federico Campatelli, Presidente 

Marcella Tatavitto, Commissario 

Sara Tavazzi, Commissario 

Il Segretario verbalizzante

Francesca Dani 

1. Qualità e completezza dell'organizzazione proposta			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione dell'attività e la metodologia proposta per la sua esecuzione, con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste da capitolato. (MAX 10 PUNTI)</p>	0,25
	1.2	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di interazione con Ancl Toscana e con gli enti, rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo.</p> <p>La commissione valuterà l'efficacia delle azioni messe in campo per il coinvolgimento degli enti nell'attività di pianificazione. (MAX 10 PUNTI)</p>	0,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti.			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere i contenuti di un (1) piano di protezione civile realizzato con riferimento ai principi metodologici a cui si ispira.</p> <p>La commissione valuterà: -la chiarezza espositiva dei contenuti del piano -la completezza dei contenuti del piano in relazione a quanto previsto dalla normativa applicabile, -la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore (MAX 25 PUNTI)</p>	0,25
	2.2	<p>Il concorrente dovrà indicare il crono programma standard delle attività per la redazione di un piano di protezione civile con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali</p> <p>La commissione valuterà: la congruità del cronoprogramma rispetto all'attività proposta, i tempi complessivi di realizzazione delle stesse (MAX 10 PUNTI)</p> <p>Attività di supporto aggiuntive a quelle previste da capitolato</p>	0,75
	2.3	<p>La commissione valuterà le ulteriori proposte a supporto degli enti in termini di accrescimento dell'efficacia dell'attività di protezione civile degli enti. (MAX 5 PUNTI)</p>	0,00

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

Pro.Ge.Com srl

CRITERI DI VALUTAZIONE	3.1	<p>Il concorrente dovrà indicare la composizione del gruppo di lavoro</p> <p>La commissione valuterà professionalità e competenza dei componenti nell'ambito della predisposizione di piani di protezione civile; sarà inoltre valutata la ripartizione dei ruoli all'interno del gruppo.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>	0,75
	3.2	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere l'esperienza dei componenti del gruppo di lavoro nell'ambito di percorsi partecipati per la predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà il numero di esperienze maturate dai componenti del gruppo e il loro contenuto.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>	0,00
	3.3	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro.</p> <p>La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito Istituzioni e/o amministrazioni pubbliche.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>	1,00
	3.4	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze dei componenti del gruppo di lavoro in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale.</p> <p>La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito della gestione di emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>	1,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

1. Qualità e completezza dell'organizzazione proposta			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione dell'attività e la metodologia proposta per la sua esecuzione, con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste dal capitolato. (MAX 10 PUNTI)</p>	0,00
	1.2	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di interazione con Ancl Toscana e con gli enti, rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo.</p> <p>La commissione valuterà l'efficacia delle azioni messe in campo per il coinvolgimento degli enti nell'attività di pianificazione. (MAX 10 PUNTI)</p>	0,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti.			INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere i contenuti di un (1) piano di protezione civile realizzato con riferimento ai principi metodologici a cui si ispira.</p> <p>La commissione valuterà: -la chiarezza espositiva dei contenuti del piano -la completezza dei contenuti del piano in relazione a quanto previsto dalla normativa applicabile, -la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore (MAX 25 PUNTI)</p>	0,25
	2.2	<p>Il concorrente dovrà indicare il crono programma standard delle attività per la redazione di un piano di protezione civile con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali</p> <p>La commissione valuterà: la congruità del cronoprogramma rispetto all'attività proposta; i tempi complessivi di realizzazione delle stesse (MAX 10 PUNTI)</p>	0,50
	2.3	<p>Attività di supporto aggiuntive a quelle previste dal capitolato</p> <p>La commissione valuterà le ulteriori proposte a supporto degli enti in termini di accrescimento dell'efficacia dell'attività di protezione civile degli enti. (MAX 5 PUNTI)</p>	0,00

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

		INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
		Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	3.1	0,50
	3.2	0,00
	3.3	1,00
	3.4	1,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

1. Qualità e completezza dell'organizzazione proposta			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione dell'attività e la metodologia proposta per la sua esecuzione, con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste da capitolato (MAX 10 PUNTI)</p>	0,25
	1.2	<p>Il concorrente dovrà descrivere le modalità di interazione con Anci Toscana e con gli enti, rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo.</p> <p>La commissione valuterà l'efficacia delle azioni messe in campo per il coinvolgimento degli enti nell'attività di pianificazione. (MAX 10 PUNTI)</p>	0,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti.			INDICARE COEFICIENTE TRA 0 E 1 PER CIASCUN SUBCRITERIO
			Pro.Ge.Com srl
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	<p>Il concorrente dovrà descrivere i contenuti di un (1) piano di protezione civile realizzato con riferimento ai principi metodologici a cui si ispira.</p> <p>La commissione valuterà: -la chiarezza espositiva dei contenuti del piano -la completezza dei contenuti del piano in relazione a quanto previsto dalla normativa applicabile, -la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore (MAX 25 PUNTI)</p>	0,25
	2.2	<p>Il concorrente dovrà indicare il crono programma standard delle attività per la redazione di un piano di protezione civile con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali</p> <p>La commissione valuterà: la congruità del cronoprogramma rispetto all'attività proposta; i tempi complessivi di realizzazione delle stesse (MAX 10 PUNTI)</p>	0,50
	2.3	<p>Attività di supporto aggiuntive a quelle previste da capitolato</p> <p>La commissione valuterà le ulteriori proposte a supporto degli enti in termini di accrescimento dell'efficacia dell'attività di protezione civile degli enti. (MAX 5 PUNTI)</p>	0,00

3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.

L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruoli che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1
PER CIASCUN SUBCRITERIO

Pro.Ge.Com srl

CRITERI DI VALUTAZIONE			
3.1	<p>Il concorrente dovrà indicare la composizione del gruppo di lavoro</p> <p>La commissione valuterà professionalità e competenza dei componenti nell'ambito della predisposizione di piani di protezione civile; sarà inoltre valutata la ripartizione dei ruoli all'interno del gruppo.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>		0,25
3.2	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere l'esperienza dei componenti del gruppo di lavoro nell'ambito di percorsi partecipati per la predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile.</p> <p>La commissione valuterà il numero di esperienze maturate dai componenti del gruppo e il loro contenuto.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>		0,00
3.3	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze nel settore della protezione civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro.</p> <p>La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito Istituzioni e/o amministrazioni pubbliche.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>		1,00
3.4	<p>Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze dei componenti del gruppo di lavoro in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale.</p> <p>La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito della gestione di emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale.</p> <p>(MAX 5 PUNTI)</p>		1,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

1. Qualità e completezza dell'organizzazione proposta						
		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		Pro.Ge.Com srl				
CRITERI DI VALUTAZIONE	1.1	Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione dell'attività e la metodologia proposta per la sua esecuzione, con indicazione degli strumenti e modalità previste per la redazione/aggiornamento dei piani di protezione civile. La commissione valuterà la qualità e la coerenza metodologica della proposta in relazione alle varie attività richieste da capitolato (MAX 10 PUNTI)	0,17	1,00	10,00	10,00
	1.2	Il concorrente dovrà descrivere le modalità di interazione con Anci Toscana e con gli enti, rapportata alle diverse tipologie di piani e alle varie fasi del procedimento amministrativo. La commissione valuterà l'efficacia delle azioni messe in campo per il coinvolgimento degli enti nell'attività di pianificazione. (MAX 10 PUNTI)	0,00	1,00	10,00	10,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti.						
		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		Pro.Ge.Com srl				
CRITERI DI VALUTAZIONE	2.1	Il concorrente dovrà descrivere i contenuti di un (1) piano di protezione civile realizzato con riferimento ai principi metodologici a cui si ispira. La commissione valuterà: -la chiarezza espositiva dei contenuti del piano -la completezza dei contenuti del piano in relazione a quanto previsto dalla normativa applicabile, -la semplicità di consultazione in caso di evento da parte degli operatori del settore (MAX 25 PUNTI)	0,25	1,00	25,00	25,00
	2.2	Il concorrente dovrà indicare il crono programma standard delle attività per la redazione di un piano di protezione civile con particolare riferimento alla ottimizzazione delle varie fasi procedurali La commissione valuterà: la congruità del cronoprogramma rispetto all'attività proposta; i tempi complessivi di realizzazione delle stesse (MAX 10 PUNTI)	0,58	1,00	10,00	10,00
	2.3	Attività di supporto aggiuntive a quelle previste da capitolato La commissione valuterà le ulteriori proposte a supporto degli enti in termini di accrescimento dell'efficacia dell'attività di protezione civile degli enti. (MAX 5 PUNTI)	0,00	1,00	5,00	5,00
3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti.						
L'offerente dovrà presentare il gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento dell'appalto, qualifiche professionali possedute, esperienze pregresse, ruolo che rivestiranno in corso di esecuzione e relative funzioni.						
		Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER SUBCRITERIO (2 decim)	Punteggio tecnico riparametrato	
		Pro.Ge.Com srl				
CRITERI DI VALUTAZIONE	3.1	Il concorrente dovrà indicare la composizione del gruppo di lavoro La commissione valuterà professionalità e competenza dei componenti nell'ambito della predisposizione di piani di protezione civile; sarà inoltre valutata la ripartizione dei ruoli all'interno del gruppo. (MAX 5 PUNTI)	0,50	1,00	5,00	5,00
	3.2	Il concorrente dovrà indicare e descrivere l'esperienza dei componenti del gruppo di lavoro nell'ambito di percorsi partecipati per la predisposizione/aggiornamento dei piani di protezione civile. La commissione valuterà il numero di esperienze maturate dai componenti del gruppo e il loro contenuto. (MAX 5 PUNTI)	0,00	1,00	5,00	5,00
	3.3	Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze nel Settore della protezione Civile (in Istituzioni, altre Amministrazioni, etc.) dei componenti del gruppo di lavoro. La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito istituzioni e/o amministrazioni pubbliche. (MAX 5 PUNTI)	1,00	1,00	5,00	5,00
	3.4	Il concorrente dovrà indicare e descrivere le esperienze dei componenti del gruppo di lavoro in emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale. La commissione valuterà le esperienze maturate dai componenti del gruppo di lavoro nell'ambito della gestione di emergenze di livello nazionale, sovracomunale o comunale. (MAX 5 PUNTI)	1,00	1,00	5,00	5,00

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

PUNTEGGIO TECNICO OTTENUTO	
1. Qualità e completezza dell'organizzazione proposta	20,00
2. Qualità e completezza dei servizi offerti	40,00
3. Qualità e completezza dei profili professionali proposti	20,00
TOTALE	80,00