



Verbale n.3

Prima seduta (riservata) della commissione per la valutazione per l'esame delle offerte pervenute per la partecipazione alla procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'attività di empowerment degli operatori della rete di contrasto del fenomeno dell'usura derivante dal GAP e di sostegno e orientamento alle persone coinvolte – ARP 4 – CIG: 78829239D7 CUP: B59E18000250002

Oggi ventinove maggio duemiladiciannove (16/05/2019) presso la sede di Ancì Toscana di Viale Giovine Italia, 17 – 50122 Firenze, alle ore 09,40 (nove e quaranta) si procede alla prima seduta pubblica della commissione di valutazione delle offerte presentate per la procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'attività di empowerment degli operatori della rete di contrasto del fenomeno dell'usura derivante dal GAP e di sostegno e orientamento alle persone coinvolte – ARP 4 – CIG: 78829239D7 CUP: B59E18000250002, indetta con Decreto del Direttore Generale prot. n. 836 del 2 maggio 2019.

Sono presenti alla seduta odierna: Carlo Paolini (Presidente), Andrea De Conno (Commissario), Mauro Soli (Commissario) Marcella Tatavitto (Segretario verbalizzante); nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 978 del 28 maggio 2019.

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e i sub-criteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica, il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 della lettera di invito.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione applicata a questa procedura così come descritta nella lettera di invito. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario una matrice idonea all'inserimento del giudizio per ogni sub-criterio indicato all'articolo 6 della lettera d'invito, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

Si procede alla lettura congiunta della proposta tecnica presentata dall'unico partecipante **ASSOCIAZIONE ARCI - COMITATO REGIONALE TOSCANO**.

La commissione perviene alla valutazione finale consistente nel ritenere che l'offerta non sia idonea in relazione all'oggetto del contratto per le motivazioni di seguito indicate.

1. Secondo il capitolato di gara gli obiettivi e le finalità principali da realizzare sono incentrate sul sostegno e sull'aiuto alle vittime del gioco d'azzardo e alle relative famiglie che corrono un rischio concreto di indebitamento che li espone a cadere nelle reti degli usurai; ciò comporta che le relative misure di empowerment degli operatori su questi temi debbono essere finalizzate a questo obiettivo. Nell'offerta questo aspetto risulta del tutto mancante inficiando anche la minima possibilità di dichiarare idonea l'offerta stessa nemmeno attraverso raccomandazioni attuative.
2. In particolare nel progetto non si trova riscontro riguardo le seguenti attività esplicitate all'art. 4 del capitolato (ART. 4 – ATTIVITA' PRINCIPALI):
 - Sostenere i giocatori e le famiglie vittime del gioco d'azzardo;



- Sviluppare un piano di formazione dedicato al personale della rete dei soggetti che si occupano del contrasto del fenomeno dell'usura e del sostegno alle vittime;
- Consulenza economica e legale sui fenomeni di indebitamento e sovra indebitamento delle famiglie;

La commissione a conclusione della seduta propone al RUP di non procedere all'aggiudicazione per l'inidoneità dell'offerta tecnica rispetto a quanto previsto dal capitolato di gara.

La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del 29/05/2019 si conclude alle ore 12:00.

La Commissione di valutazione

Carlo Paolini, Presidente

Andrea De Conno,

Mauro Soli,

Il Segretario verbalizzante

Marcella Tatavitto