



### **Verbale n.3**

**Prima seduta (riservata) della commissione per la valutazione per l'esame delle offerte per la partecipazione alla procedura negoziata svolta in modalità telematica per l'affidamento del servizio di supporto tecnico amministrativo finalizzata alla rendicontazione e conseguente controllo di gestione ai sensi dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. – CIG 79783338aa**

Oggi 18 ottobre 2019 presso la sede di Anci Toscana di Viale Giovine Italia, 17 – 50122 Firenze, alle ore 11:15 si procede alla prima seduta pubblica per l'esame della busta amministrativa della gara negoziata svolta in modalità telematica per l'affidamento del servizio di supporto tecnico amministrativo finalizzata alla rendicontazione e conseguente controllo di gestione.

Sono presenti alla seduta odierna: Marcella Tatavitto, (Presidente), Paolini Carlo, (Commissario), Francesca Bonuccelli, (Commissario), Cannone Federico, (Segretario verbalizzante); nominati membri della commissione con Decreto del Direttore Generale prot. N. 1894 del 17 ottobre 2019.

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e i sub-criteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica, il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 del disciplinare.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione applicata a questa procedura così come descritta nel disciplinare. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario una matrice idonea all'inserimento del giudizio per ogni sub-criterio indicato all'articolo 6 della lettera d'invito, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

Si procede alla lettura congiunta della proposta tecnica presentata dall'unico partecipante **Studio Farnesi & Partners srl**.

Ciascun commissario, in maniera autonoma, attribuisce a ciascun sub-criterio il punteggio tra 0 e 1 come indicato all'art.6 del disciplinare e procede alla compilazione della scheda predisposta.

In esito alle singole valutazioni la commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

#### **A) ESPERIENZA PROFESSIONALE**

*Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro, si rileva un' esperienza sicuramente affidabile e la competenza dei componenti del gruppo.*



## B) METODOLOGIA PROPOSTA E STRUTTURA ORGANIZZATIVA

Per quanto riguarda la struttura organizzativa, essa appare idonea a svolgere per qualificazione e dimensione il servizio oggetto della gara.

## C) CERTIFICAZIONI

All'interno della proposta non è indicata nessuna certificazione.

Le matrici compilate dai membri della commissione sono allegate al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale, ai numeri 1, 2, e 3.

La Commissione elabora i risultati della valutazione realizzata autonomamente da ciascun commissario, calcolando la media aritmetica dei valori attribuiti per ogni sub-criterio e successivamente riparametra la media dei valori attribuiti dai commissari riportando ad 1 il punteggio ottenuto dall'unico concorrente. Infine si procede a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio, come previsto dal disciplinare.

Il punteggio totale assegnato all'unico partecipante, dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti in ogni criterio e/o sub-criterio come sopra indicato, è il seguente:

Concorrente	Punteggio tecnico assegnato dalla commissione	Punteggio tecnico riparametrato
Studio Farnesi & Partners srl	32.50	70

Di tutti i calcoli effettuati si allega il foglio di lavoro che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale al numero 4.

La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del 18 ottobre 2019 si conclude alle ore 12:00.

I lavori della commissione giudicatrice, per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche, proseguiranno nella seduta pubblica programmata per il giorno 18 ottobre per le ore 12:15.

Si allegano al presente verbale le schede compilate da ciascun membro della commissione, ai numeri 1, 2, e 3 e la scheda riepilogativa dei punteggi ottenuti al numero 4.

La Commissione di valutazione

Marcella Tatavitto, Presidente

Carlo Paolini, Commissario

Francesca Bonuccelli, Commissario

Il Segretario verbalizzante

Federico Cannone

**ALLEGATO 1****MARCELLA TATAVITTO****GIUDIZIO****CRITERIO A - ESPERIENZA PROFESSIONALE****INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO**

Esperienza lavorativa, maturata nella gestione di progetti finanziati, con particolare riferimento agli aspetti di rendicontazione. L'esperienza professionale dovrà essere desumibile dal curriculum e debitamente dettagliata con l'indicazione del committente, la tipologia contrattuale, la natura e la durata dell'attività lavorativa svolta nel formato giorno – mese – anno (MAX 35 PUNTI);

0,8

**CRITERIO B - METODOLOGIA PROPOSTA E STRUTTURA ORGANIZZATIVA****INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO**

Illustrare brevemente la struttura organizzativa proposta per lo svolgimento delle attività oggetto dell'appalto, le relazioni tra le figure professionali coinvolte nel gruppo di lavoro, i rispettivi compiti di massima delle stesse, evidenziando anche il collegamento con gli altri interlocutori del progetto (MAX 30 PUNTI);

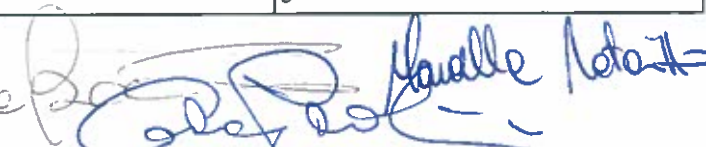
0,25

**CRITERIO C - CERTIFICAZIONI****INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO**

Possesso, da parte del concorrente, della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001, per attività strettamente coerenti con l'oggetto dell'appalto (SI: 5 punti; NO: 0 punti)  
Si specifica che, in caso di partecipazione di operatore riunito, è sufficiente il possesso della certificazione suddetta in capo alla mandataria.

0

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Measures  Marcella Tatavitto

## CRITERIO A - ESPERIENZA PROFESSIONALE

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO

Esperienza lavorativa, maturata nella gestione di progetti finanziati, con particolare riferimento agli aspetti di rendicontazione. L'esperienza professionale dovrà essere desumibile dal curriculum e debitamente dettagliata con l'indicazione del committente, la tipologia contrattuale, la natura e la durata dell'attività lavorativa svolta nel formato giorno – mese – anno (MAX 35 PUNTI);

0,50

## CRITERIO B - METODOLOGIA PROPOSTA E STRUTTURA ORGANIZZATIVA

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO

Illustrare brevemente la struttura organizzativa proposta per lo svolgimento delle attività oggetto dell'appalto, le relazioni tra le figure professionali coinvolte nel gruppo di lavoro, i rispettivi compiti di massima delle stesse, evidenziando anche il collegamento con gli altri interlocutori del progetto (MAX 30 PUNTI);

0,5

## CRITERIO C - CERTIFICAZIONI

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO

Possesso, da parte del concorrente, della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001, per attività strettamente coerenti con l'oggetto dell'appalto (SI: 5 punti; NO: 0 punti)  
Si specifica che, in caso di partecipazione di operatore riunito, è sufficiente il possesso della certificazione suddetta in capo alla mandataria.

0

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Laurea 100%

Francesca Bonuccelli

## CRITERIO A - ESPERIENZA PROFESSIONALE

Esperienza lavorativa, maturata nella gestione di progetti finanziati, con particolare riferimento agli aspetti di rendicontazione. L'esperienza professionale dovrà essere desumibile dal curriculum e debitamente dettagliata con l'indicazione del committente, la tipologia contrattuale, la natura e la durata dell'attività lavorativa svolta nel formato giorno - mese - anno (MAX 35 PUNTI);

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO

0,75

## CRITERIO B - METODOLOGIA PROPOSTA E STRUTTURA ORGANIZZATIVA

Illustrare brevemente la struttura organizzativa proposta per lo svolgimento delle attività oggetto dell'appalto, le relazioni tra le figure professionali coinvolte nel gruppo di lavoro, i rispettivi compiti di massima delle stesse, evidenziando anche il collegamento con gli altri interlocutori del progetto (MAX 30 PUNTI);

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO

0,75

## CRITERIO C - CERTIFICAZIONI

Possesso, da parte del concorrente, della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9001, per attività strettamente coerenti con l'oggetto dell'appalto (SI: 5 punti; NO: 0 punti)  
Si specifica che, in caso di partecipazione di operatore riunito, è sufficiente il possesso della certificazione suddetta in capo alla mandataria.

INDICARE COEFFICIENTE TRA 0 E 1  
PER CIASCUN SUBCRITERIO

0

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,5
Discreto	0,25
Sufficiente	0

Paolini

Paolini

Marcello Roberti



**CRITERIO B - METODOLOGIA PROPOSTA E STRUTTURA ORGANIZZATIVA**

	Media dei giudizi della commissione (coefficienti compresi tra 0 e 1)	1 ALL'OFF. MIGL. (N / MAX)	PUNTEGGIO MAX PER	Punteggio tecnico ottenuto
Illustrare brevemente la struttura organizzativa proposta per lo svolgimento delle attività oggetto dell'appalto, le relazioni tra le figure professionali coinvolte nel gruppo di lavoro, i rispettivi compiti di massima delle stesse, evidenziando anche il collegamento con gli altri interlocutori del progetto (MAX 30 PUNTI);	0,50	1	30	15

### CRITERIO C - CERTIFICAZIONI

PUNTEGGIO PER CIASCUN CRITERIO		Punteggio ottenuto	punteggio riparametrato
CRITERIO A - ESPERIENZA PROFESSIONALE		17,5	35
CRITERIO B - METODOLOGIA PROPOSTA E STRUTTURA ORGANIZZATIVA		15	30
CRITERIO C - CERTIFICAZIONI		0	5
<b>TOTALE</b>		<b>32,50</b>	<b>70</b>

Honored  Catherine 