



**Verbale n.2 delle sedute pubbliche: Prima seduta pubblica della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche presentate per la partecipazione alla procedura negoziata ex art. 36, c. 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/16 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei servizi relativi a prestazioni riconducibili all'insieme di metodologie e tecniche partecipative – CIG: 7204242890**

Oggi undici gennaio duemiladiciotto (11/01/2018) presso la sede di Anci Toscana di Viale Giovine Italia, 17 – 50122 Firenze, alle ore 16,45 (sedici e quarantacinque) si tiene la seduta pubblica della Commissione giudicatrice per la comunicazione dei punteggi tecnici a seguito della valutazione effettuata nella precedente seduta riservata e per l'apertura, in modalità telematica, delle offerte economiche relative alla procedura negoziata per l'affidamento dei servizi relativi a prestazioni riconducibili all'insieme di metodologie e tecniche partecipative, indetta con Decreto del Direttore Generale prot. n. 403 del 11 settembre 2017.

Sono presenti alla seduta odierna: Federico Campatelli (Presidente); Carlo Paolini (Commissario), Annick Magnier (Commissario), Marcella Tatavitto (Segretario verbalizzante) nominata con Decreto del Direttore Generale prot. N.770 del 28 novembre 2017. E' inoltre presente Fabiola Santi, della società Pubblica Amministrazione & Mercato S.r.l., quale supporto per l'utilizzo della piattaforma START.

Sono inoltre presenti:

Silvia Givone e Maria Fabbri delegate per Sociolab scarl

Chiara Luisa Pignaris delegata per Avventura Urbana e legale rappresentante di Cantieri Animati

Premesso che:

- che in data 7 dicembre 2017 si è tenuta la seduta riservata della Commissione giudicatrice per l'esame delle offerte tecniche secondo quanto indicato all'art.6 della lettera di invito, attribuendo il punteggio alle offerte pervenute così come indicato nel verbale della citata seduta e relativi allegati.

Tutto ciò premesso:

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà alla comunicazione dei punteggi ottenuti dai concorrenti per le proprie offerte tecniche, all'inserimento degli stessi sulla piattaforma START e all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi ottenuti dai concorrenti in esito all'attività di valutazione e procede all'inserimento dei punteggi riparametrati sulla piattaforma START:

Concorrente	Punteggio totale	Punteggio totale riparametrato
a) RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)	28,25	32,38
b) Simurg consulenze e servizi snc	23,18	26,57
c) RTI costituendo fra Sociolab scarl	69,79	80

(mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)		
--	--	--

Si conclude l'esame della busta tecnica.

Il Presidente procede all'apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche secondo l'ordine di arrivo delle medesime su START:

a) RTI costituendo fra **Avventura urbana srl** (mandataria) e **Cantieri Animati** (mandante):

1. Offerta economica: documento sottoscritto digitalmente da Andrea Pillon e Chiara Luisa Pignaris:  
**Ribasso percentuale offerto: 12 %.**  
**Costi interni della sicurezza aziendale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 1.000 Euro (mille virgola zero decimi Euro) al netto dell'IVA;**  
**Costi del personale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 123.000,00 Euro (centoventitrè mila virgola zero decimi Euro)**
2. Dettaglio economico: documento sottoscritto digitalmente da Andrea Pillon e Chiara Luisa Pignaris:  
La Commissione verifica, con esito positivo, la corretta compilazione del Dettaglio Economico da parte dei concorrenti: tutte le caselle richieste sono state compilate con l'inserimento dei valori (totali e unitari) offerti. Il ribasso percentuale totale offerto rispetto all'importo totale a base di gara visualizzato nell'apposita casella all'interno del Dettaglio Economico corrisponde con quello inserito dal concorrente nel documento dell'Offerta Economica.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

b) **Simurg** consulenze e servizi snc

1. Offerta economica: documento sottoscritto digitalmente da Claudio Salvucci:  
**Ribasso percentuale offerto: 20 %.**  
**Costi interni della sicurezza aziendale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 500,00 Euro (cinquecento virgola zero decimi Euro) al netto dell'IVA;**  
**Costi del personale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 136.000,00 Euro (centotrentaseimila virgola zero decimi Euro)**
2. Dettaglio economico: documento sottoscritto digitalmente da Claudio Salvucci:  
La Commissione verifica, con esito positivo, la corretta compilazione del Dettaglio Economico da parte dei concorrenti: tutte le caselle richieste sono state compilate con l'inserimento dei valori (totali e unitari) offerti. Il ribasso percentuale totale offerto rispetto all'importo totale a base di gara visualizzato nell'apposita casella all'interno del Dettaglio Economico corrisponde con quello inserito dal concorrente nel documento dell'Offerta Economica.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

c) RTI costituendo fra **Sociolab scarl** (mandataria) e **Rete Sviluppo** (mandante)

1. Offerta economica: documento sottoscritto digitalmente da Giulia Maraviglia e Lapo Cecconi:  
**Ribasso percentuale offerto: 16 %.**

**Costi interni della sicurezza aziendale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 500,00 Euro (cinquecento virgola zero decimi Euro) al netto dell'IVA;**

**Costi del personale ricompresi all'interno dell'importo complessivo offerto pari a 140.000,00 Euro (centoquarantamila virgola zero decimi Euro)**

2. Dettaglio economico: documento sottoscritto digitalmente da Giulia Maraviglia e Lapo Cecconi:  
La Commissione verifica, con esito positivo, la corretta compilazione del Dettaglio Economico da parte dei concorrenti: tutte le caselle richieste sono state compilate con l'inserimento dei valori (totali e unitari) offerti. Il ribasso percentuale totale offerto rispetto all'importo totale a base di gara visualizzato nell'apposita casella all'interno del Dettaglio Economico corrisponde con quello inserito dal concorrente nel documento dell'Offerta Economica.

La documentazione economica del concorrente viene quindi approvata.

Sulla base del punteggio attribuito attraverso l'applicazione della formula contenuta nella lettera di invito per l'offerta economica, il Presidente dà lettura dei punteggi determinati in automatico dal sistema START:

Concorrente	Punteggio offerta economica
a) RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)	13,50
b) Simurg consulenze e servizi snc	20
c) RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)	18



Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi ottenuti dai concorrenti e della graduatoria di merito della procedura di gara in oggetto:

Posizione	Concorrente	Punteggio tecnico	Ribasso % offerta economica	Punteggio economico	Punteggio totale
1	RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)	80	16%	18	98
2	Simurg consulenze e servizi snc	26,57	20%	20	46,57
3	RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)	32,38	12%	13,50	45,88



Il Presidente dà altresì evidenza delle soglie di anomalia, calcolate in automatico dal sistema START in base a quanto previsto dall'art. 97 D.Lgs. 50/2016:

- Soglia di anomalia tecnica: 64,00 punti, pari ai 4/5 del punteggio tecnico massimo attribuibile di 80 punti
- Soglia di anomalia economica: 16,00 punti, pari ai 4/5 del punteggio tecnico massimo attribuibile di 20 punti

Ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, risulta quindi anomala l'offerta del RTI costituendo fra Sociolab scrl (mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)

Il Presidente dichiara quindi di avvalersi della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta e pertanto dispone di trasmettere le risultanze della procedura al RUP ai fini dell'esperimento della verifica in questione ai sensi del citato art.97 del D.Lgs. 50/2016 .

Il Presidente dichiara altresì che ai sensi del citato art. 97 del D.Lgs. 50/2016, la S.A. sottoporrà a verifica la prima migliore offerta e, qualora ritenuta anomala, si procederà a scorrimento della graduatoria ai fini dell'aggiudicazione.

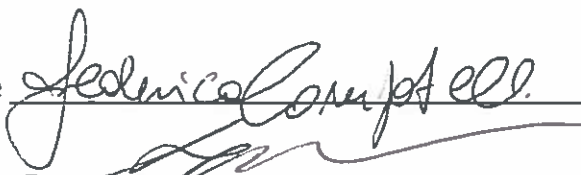
Il Presidente di gara rammenta che la proposta di aggiudicazione sarà dichiarata, una volta assunte le decisioni circa la congruità della offerta, in successiva seduta pubblica la cui data verrà resa nota ai concorrenti per il tramite della piattaforma START.

Alle ore 17.05 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale su quattro (4) fogli mono faccia e che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto.

*La Commissione di valutazione*

Federico Campatelli, Presidente



Annick Magnier,



Carlo Paolini,



*Il Segretario verbalizzante*

Marcella Tatavitto

