



**Verbale n.1: Prima seduta riservata della commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche presentate per la partecipazione alla procedura negoziata ex art. 36, c. 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/16 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei servizi relativi a prestazioni riconducibili all'insieme di metodologie e tecniche partecipative – CIG: 7204242890**

Oggi sette dicembre duemiladiciassette (07/12/2017) presso la sede di Anci Toscana di Viale Giovine Italia, 17 – 50122 Firenze, alle ore 10,30 (dieci e trenta) si tiene la prima seduta riservata per l'esame delle offerte tecnico qualitative e per l'attribuzione del relativo punteggio, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento dei servizi relativi a prestazioni riconducibili all'insieme di metodologie e tecniche partecipative, indetta con Decreto del Direttore Generale prot. n. 403 del 11 settembre 2017.

Sono presenti alla seduta odierna: Federico Campatelli (Presidente); Carlo Paolini (Commissario), Annick Magnier (Commissario), Marcella Tatavitto (Segretario verbalizzante) nominata con Decreto del Direttore Generale prot. N.770 del 28 novembre 2017.

La Commissione nel confermare che in data odierna si procederà all'esame delle offerte tecniche, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente illustra ai membri della commissione, dandone lettura, i criteri e subcriteri da utilizzare per la valutazione dell'offerta tecnica, il metodo di valutazione delle offerte da applicare per attribuire i punteggi così come definiti all'art.6 della lettera di invito.

Il Presidente illustra quindi nel dettaglio il funzionamento della metodologia di valutazione per confronto a coppie applicato a questa procedura così come descritta nella lettera di invito. Per la suddetta valutazione, è messa a disposizione di ciascun commissario la matrice triangolare del confronto a coppie dove indicare le preferenze attribuite a ogni operatore economico, per ciascun criterio e/o subcriterio dell'offerta tecnica, al fine di facilitare il finale lavoro di sintesi finalizzato all'attribuzione dei punteggi tecnici.

Il Presidente illustra il capitolato descrittivo e prestazionale che viene altresì messo a disposizione dei singoli commissari per poter essere consultato durante l'attività di valutazione delle offerte tecniche.

La commissione avvia la lettura delle proposte tecniche nel seguente ordine:

- a) RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)
- b) Simurg consulenze e servizi snc
- c) RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)

Si procede alla lettura delle proposte tecniche di ciascun partecipante.

Alle 12.35 si sospende la seduta e si riprende alle ore 16.30.

La commissione completa la lettura delle proposte tecniche.

Dopodiché ciascun commissario, in maniera autonoma, avvia la valutazione delle offerte presentate, confrontandole due a due per ciascun criterio e/o subcriterio e procede alla compilazione delle schede predisposte per il confronto a coppie.

I membri della commissione completano la valutazione delle offerte tecniche e la conseguente compilazione delle schede predisposte per il confronto a coppie.

Le matrici compilate da ciascun membro della commissione sono allegate al presente verbale, formandone parte integrante e sostanziale, ai numeri 1, 2, e 3.

La Commissione elabora i risultati del confronto a coppie realizzato autonomamente da ciascun commissario, trasformando la somma delle preferenze ottenute dai partecipanti per ogni criterio e/o sub-criterio in coefficienti compresi tra 0 e 1 e successivamente si moltiplica il coefficiente così ottenuto da ciascun concorrente per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio. Come previsto dalla Lettera d'invito, i punteggi verranno assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della terza cifra decimale, per eccesso o difetto (0,005=0,01).

Il punteggio totale assegnato a ciascun partecipante, dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti in ogni criteri e/o subcriterio come sopra indicato, è il seguente:

Concorrente	Punteggio totale
a) RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)	28,25
b) Simurg consulenze e servizi snc	23,18
c) RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)	69,79

Non avendo nessuna offerta tecnica raggiunto il punteggio massimo previsto di 80 punti, viene effettuata la riparametrizzazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 80 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della commissione e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte, in applicazione della lex specialis di gara.

Di tutti i calcoli effettuati si allega il foglio di lavoro che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale al numero 4.

In esito all'attività di valutazione si ottengono i seguenti risultati:

Concorrente	Punteggio totale	Punteggio totale riparametrato
a) RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)	28,25	32,38
b) Simurg consulenze e servizi snc	23,18	26,57
c) RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo (mandante)	69,79	80



La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche del sette dicembre 2017 si conclude alle ore 19.00.

I lavori della commissione giudicatrice, per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche e l'apertura delle buste economiche, proseguiranno nella seduta pubblica programmata per il giorno giovedì 11 gennaio 2018 alle ore 16.30

Si allegano al presente verbale le schede del confronto a coppie compilate da ciascun membro della commissione, ai numeri 1, 2, e 3 e la scheda riepilogativa dei punteggi ottenuti al numero 4.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale su tre (3) fogli mono faccia occupandone due facciate intere e fino a qui della terza e che viene sottoscritto.

*La Commissione di valutazione*

Federico Campatelli, Presidente

Annick Magnier,

Carlo Paolini,

*Il Segretario verbalizzante*

Marcella Tatavitto



## CONFRONTO A COPPIE

### Allegato n. 1

Commissario n. 1

Federico Campatelli

Impresa a)	RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)
Impresa b)	Simurg consulenze e servizi snc
Impresa c)	RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo

preferenza variabile tra 1 e 6

1 - nessuna preferenza

2 - preferenza minima

3 - preferenza piccola

4 - preferenza media

5 - preferenza grande

6 - preferenza massima

#### Criterio 1

##### Subcriterio 1.1

a	b	c
/	a)3	c)4
	b) /	c)4
		c) /

a)	3
b)	0
c)	8

##### Subcriterio 1.2

a	b	c
/	b)3	c)4
	b) /	c)3
		c) /

a)	0
b)	3
c)	7

##### Subcriterio 1.3

a	b	c
/	a)3	c)3
	b) /	c)5
		c) /

a)	3
b)	0
c)	8

#### Criterio 2

##### Subcriterio 2.1

a	b	c
/	b)2	c)3
	b) /	c)2
		c) /

a)	0
b)	2
c)	5

##### Subcriterio 2.2

a	b	c
/	b)5	c)5
	b) /	b)c)1
		c) /

a)	0
b)	6
c)	6

##### Subcriterio 2.3

a	b	c
/	b)5	c)5
	b) /	c)4
		c) /

a)	0
b)	5
c)	9

#### Criterio 3

##### Subcriterio 3.1

a	b	c
/	a)5	a)2
	b) /	c)4
		c) /

a)	7
b)	0
c)	4

##### Subcriterio 3.2

a	b	c
/	a)4	a)c)1
	b) /	c)4
		c) /

a)	5
b)	0
c)	5

##### Subcriterio 3.3

a	b	c
/	a)5	a)2
	b) /	c)4
		c) /

a)	7
b)	0
c)	4

#### Criterio 4

##### Subcriterio 4.1

a	b	c
/	a)4	a)3
	b) /	c)2
		c) /

a)	7
b)	0
c)	2

##### Subcriterio 4.2

a	b	c
/	a)3	a)c)1
	b) /	c)3
		c) /

a)	4
b)	0
c)	4



## CONFRONTO A COPPIE

### Allegato n. 2

Commissario n. 2

Annick Magnier

Impresa a)

RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)

Impresa b)

Simurg consulenze e servizi snc

Impresa c)

RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo

preferenza variabile tra 1 e 6

1 - nessuna preferenza

2 - preferenza minima

3 - preferenza piccola

4 - preferenza media

5 - preferenza grande

6 - preferenza massima

#### Criterio 1

##### Subcriterio 1.1

	a	b	c
a)	/	a)b)1	c)4
b)		/	c)4
c)			/

a)		1
b)		1
c)		8

##### Subcriterio 1.2

	a	b	c
a)	/	a)2	c)5
b)		/	c)5
c)			/

a)		2
b)		0
c)		10

##### Subcriterio 1.3

	a	b	c
a)	/	a)b)1	c)3
b)		/	c)3
c)			/

a)		1
b)		1
c)		6

#### Criterio 2

##### Subcriterio 2.1

	a	b	c
a)	/	a)3	c)5
b)		/	c)5
c)			/

a)		3
b)		0
c)		10

##### Subcriterio 2.2

	a	b	c
a)	/	a)4	c)4
b)		/	c)5
c)			/

a)		4
b)		0
c)		9

##### Subcriterio 2.3

	a	b	c
a)	/	a)3	c)2
b)		/	c)3
c)			/

a)		3
b)		0
c)		5

#### Criterio 3

##### Subcriterio 3.1

	a	b	c
a)	/	a)5	a)5
b)		/	b)c)1
c)			/

a)		10
b)		1
c)		1

##### Subcriterio 3.2

	a	b	c
a)	/	a)5	a)5
b)		/	b)c)1
c)			/

a)		10
b)		1
c)		1

##### Subcriterio 3.3

	a	b	c
a)	/	b)2	a)c)1
b)		/	b)2
c)			/

a)		1
b)		4
c)		1

#### Criterio 4

##### Subcriterio 4.1

	a	b	c
a)	/	a)2	a)2
b)		/	c)2
c)			/

a)		4
b)		0
c)		2

##### Subcriterio 4.2

	a	b	c
a)	/	a)b)1	c)2
b)		/	c)2
c)			/

a)		1
b)		1
c)		4



# CONFRONTO A COPPIE

## Allegato n. 3

Commissario n. 3

Carlo Paolini

Impresa a)

RTI costituendo fra Avventura urbana srl (mandataria) e Cantieri Animati (mandante)

Impresa b)

Simurg consulenze e servizi snc

Impresa c)

RTI costituendo fra Sociolab scarl (mandataria) e Rete Sviluppo

preferenza variabile tra 1 e 6

1 - nessuna preferenza

2 - preferenza minima

3 - preferenza piccola

4 - preferenza media

5 - preferenza grande

6 - preferenza massima

### Criterio 1

#### Subcriterio 1.1

a	b	c
/	b)2	c)3
	/	c)2
		/

a)	0
b)	2
c)	5

#### Subcriterio 1.2

a	b	c
/	b)3	c)4
	/	c)2
		/

a)	0
b)	3
c)	6

#### Subcriterio 1.3

a	b	c
/	b)4	c)4
	/	c)4
		/

a)	0
b)	4
c)	8

### Criterio 2

#### Subcriterio 2.1

a	b	c
/	b)4	c)4
	/	c)3
		/

a)	0
b)	4
c)	7

#### Subcriterio 2.2

a	b	c
/	b)5	c)4
	/	c)4
		/

a)	0
b)	5
c)	8

#### Subcriterio 2.3

a	b	c
/	b)5	c)4
	/	c)4
		/

a)	0
b)	5
c)	8

### Criterio 3

#### Subcriterio 3.1

a	b	c
/	a)4	a)5
	/	b)2
		/

a)	9
b)	2
c)	0

#### Subcriterio 3.2

a	b	c
/	a)6	a)5
	/	b)c)1
		/

a)	11
b)	1
c)	1

#### Subcriterio 3.3

a	b	c
/	a)4	a)5
	/	b)c)1
		/

a)	9
b)	1
c)	1

### Criterio 4

#### Subcriterio 4.1

a	b	c
/	a)2	a)2
	/	c)2
		/

a)	4
b)	0
c)	2

#### Subcriterio 4.2

a	b	c
/	a)b)1	c)2
	/	c)2
		/

a)	1
b)	1
c)	4



**ALLEGATO 4 - Trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari**

CRITERIO 1 - Attività di ascolto, max 20 punti				
FEDERICO CAMPATELLI	SUBCRITERIO 1.1			
	a)	3	SUBCRITERIO 1.1 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 4 punti	
	b)	0		
	c)	8		
ANNICK MAGNIER	SUBCRITERIO 1.1			
	a)	1	SUBCRITERIO 1.1 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 4 punti	
	b)	1		
	c)	8		
CARLO PAOLINI	SUBCRITERIO 1.1			
	a)	0	SUBCRITERIO 1.1 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 4 punti	
	b)	2		
	c)	5		

Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 4	Arrotondamento
a) 4	0,19047619	0,761905	0,76
b) 3	0,142857143	0,571429	0,57
c) 21	1	4,000000	4,00

FEDERICO CAMPATELLI

SUBCRITERIO 1.2

a)	0
b)	3
c)	7

ANNICK MAGNIER

SUBCRITERIO 1.2

a)	2
b)	0
c)	10

CARLO PAOLINI

SUBCRITERIO 1.2

a)	0
b)	3
c)	6

SUBCRITERIO 1.2 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 10 punti

Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 10	Arrotondamento
a) 2	0,08695652	0,869565	0,87
b) 6	0,26086957	2,608696	2,61
c) 23	1	10,000000	10,00

FEDERICO CAMPATELLI

SUBCRITERIO 1.3

a)

3

b)

0

c)

8

ANNICK MAGNIER

SUBCRITERIO 1.3

a)

1

b)

1

c)

6

CARLO PAOLINI

SUBCRITERIO 1.3

a)

0

b)

4

c)

8

SUBCRITERIO 1.3 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 6 punti

Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 6	Arrotondamento
a) 4	0,18181818	1,090909	1,09
b) 5	0,22727273	1,363636	1,36
c) 22	1	6,000000	6,00

concorrente	Criterio 1			totale
a)	0,76	0,87	1,09	2,72
b)	0,57	2,61	1,36	4,54
c)	4,00	10,00	6,00	20,00





**ALLEGATO 4 - Trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari**

**CRITERIO 2 - Eventi e processi di progettazione partecipata, max 35 punti**

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 2.1**

a)	0
b)	2
c)	5

**SUBCRITERIO 2.1 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 5 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 5	Arrotondamento
a)	3	0,13636364	0,681818	0,68
b)	6	0,27272727	1,363636	1,36
c)	22	1	5,000000	5,00

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 2.1**

a)	3
b)	0
c)	10

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 2.1**

a)	0
b)	4
c)	7

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 2.2**

a)	0
b)	6
c)	6

**SUBCRITERIO 2.2 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 20 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 20	Arrotondamento
a)	4	0,17391304	3,478261	3,48
b)	11	0,47826087	9,565217	9,57
c)	23	1	20,000000	20,00

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 2.2**

a)	4
b)	0
c)	9

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 2.2**

a)	0
b)	5
c)	8

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 2.3**

a)	0
b)	5
c)	9

**SUBCRITERIO 2.3 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 10 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 10	Arrotondamento
a)	3	0,13636364	1,363636	1,36
b)	10	0,45454545	4,545455	4,55
c)	22	1	10,000000	10,00

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 2.3**

a)	3
b)	0
c)	5

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 2.3**

a)	0
b)	5
c)	8

concorrente	Criterio 2		totale
a)	0,68	3,48	1,36
b)	1,36	9,57	4,55
c)	5,00	20,00	10,00



**ALLEGATO 4 - Trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari**

**CRITERIO 3 - Modalità di informazione, restituzione e follow up, max 10 punti**

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 3.1**

a)	7
b)	0
c)	4

**SUBCRITERIO 3.1 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 2 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 2	Arrotondamento
a)	26	1	2,000000	2,00
b)	3	0,11538462	0,230769	0,23
c)	5	0,19230769	0,384615	0,38

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 3.1**

a)	10
b)	1
c)	1

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 3.1**

a)	9
b)	2
c)	0

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 3.2**

a)	5
b)	0
c)	5

**SUBCRITERIO 3.2 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 5 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 5	Arrotondamento
a)	26	1	5,000000	5,00
b)	2	0,07692308	0,384615	0,38
c)	7	0,26923077	1,346154	1,35

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 3.2**

a)	10
b)	1
c)	1

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 3.2**

a)	11
b)	1
c)	1

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 3.3**

a)	7
b)	0
c)	4

**SUBCRITERIO 3.3 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 3 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 3	Arrotondamento
a)	17	1	3,000000	3,00
b)	5	0,29411765	0,882353	0,88
c)	6	0,35294118	1,058824	1,06

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 3.3**

a)	1
b)	4
c)	1

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 3.3**

a)	9
b)	1
c)	1

concorrente	Criterio 3			totale
a)	2,00	5,00	3,00	10,00
b)	0,23	0,38	0,88	1,50
c)	0,38	1,35	1,06	2,79



**ALLEGATO 4 - Trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari**

**CRITERIO 4 - Esperienza pregressa del soggetto o dei soggetti che si candidano a gestire i servizi oggetto del presente capitolato e composizione e profilo professionale dei membri del gruppo di lavoro, max 15 punti.**

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 4.1**

a)	7
b)	0
c)	2

**SUBCRITERIO 4.1 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 5 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 5	Arrotondamento
a)	15	1	5,000000	5,00
b)	0	0	0,000000	0,00
c)	6	0,4	2,000000	2,00

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 4.1**

a)	4
b)	0
c)	2

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 4.1**

a)	4
b)	0
c)	2

**FEDERICO CAMPATELLI SUBCRITERIO 4.2**

a)	4
b)	0
c)	4

**SUBCRITERIO 4.2 - COEFFICIENTI DEFINITIVI X 10 punti**

	Somma	Coefficienti variabili	Punteggio: coefficienti X 10	Arrotondamento
a)	6	0,5	5,000000	5,00
b)	2	0,16666667	1,666667	1,67
c)	12	1	10,000000	10,00

**ANNICK MAGNIER SUBCRITERIO 4.2**

a)	1
b)	1
c)	4

**CARLO PAOLINI SUBCRITERIO 4.2**

a)	1
b)	1
c)	4

concorrente	Criterio 4		totale
a)	5,00	5,00	11,06
b)	0,00	1,67	1,67
c)	2,00	10,00	12,00

**PUNTEGGIO TOTALE**

Concorrenti	Punteggio totale	Punteggio totale riparametrato
a)	28,25	32,38
b)	23,18	26,57
c)	69,79	80